



Электронный
экономический вестник
№4 (октябрь-декабрь 2020
года)

ISSN 2224-8331

Свидетельство о регистрации СМИ от 21.04.2011 Эл № ФС77-44716,
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Учредитель и издатель

Государственное бюджетное учреждение
«Центр перспективных экономических исследований Академии наук РТ»

Адрес: 420111, Россия, РТ, г.Казань, ул.Карла Маркса, д.23/6.

Тел.: +7 (843) 238-79-35

Сайт: <http://cpei.tatarstan.ru/>

e-mail: c.p@tatar.ru

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале,
допускается только с письменного разрешения редакции.
Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

© ЦПЭИ

Оглавление

I. ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ	4
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПЛОЩАДОК В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	4
ЭФФЕКТИВНОСТЬ, АДАПТИВНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В РФ (АННОТИРОВАННЫЙ ОБЗОР КЛЮЧЕВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ВЫВОДОВ)	17
II. РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ПРОГНОЗОВ И СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ	31
ПРОГНОЗ ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА 2020- 2022 ГОДЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	31
III. ЭКОНОМИКА КРАУДСОРСИНГА	42
ЭКОНОМИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ВИДЫ КРАУДСОРСИНГА В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИИ	42
СТЕЙКХОЛДЕРЫ СОЦИАЛЬНОГО КРАУДСОРСИНГОВОГО ПРОЕКТА (НА ПРИМЕРЕ СПОРТА) И ИХ ОЖИДАНИЯ.....	53
IV. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА.....	65
ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ВЗГЛЯД ИЗ ПРОШЛОГО	65
V. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	75
О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЙ ПОДХОДОВ К КОНТРОЛЬНО- НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	75
СТРАТЕГИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ).....	81
VI. АНОНСЫ МОНОГРАФИЙ	88
МОТИВАЦИЯ ТРУДА И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА (НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН).....	88
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)	89
АННОТАЦИИ / ABSTRACTS	91

I. ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПЛОЩАДОК В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF FEDERAL INNOVATION SITES IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM

© 2020 г. М.Сафиуллин, Л.Ельшин, Ю.Мингазова

САФИУЛЛИН Марат Рашитович, доктор экономических наук, профессор,
проректор по вопросам экономического и стратегического развития, Казанский (Приволжский)
федеральный университет,
директор ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики
Татарстан»
Marat.Safiullin@tatar.ru

ЕЛЬШИН Леонид Алексеевич, доктор экономических наук,
заведующий отделом макроисследований и экономики роста ГБУ «Центр перспективных
экономических исследований Академии наук Республики Татарстан»,
директор, Центр стратегических оценок и прогнозов, Казанский (Приволжский) федеральный
университет
Leonid.Elshin@tatar.ru

МИНГАЗОВА Юлия Георгиевна, кандидат экономических наук,
главный специалист, Аналитический отдел, Центр перспективного развития,
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Yuliya.Mingazova@tatar.ru

В статье авторами представлены результаты научно-исследовательской работы экспертной группы Казанского федерального университета по теме: «Выявление лучших практик по результатам экспертной оценки отчетов федеральных инновационных площадок».

Ключевые слова: федеральная инновационная площадка, высшее образование, эффективные инструменты реализации

The article presents the results of the research work of the expert group of Kazan Federal University on the topic: «Identification of best practices based on the results of expert evaluation of reports of Federal innovation platforms».

Keywords: Federal innovation platform, higher education, effective implementation tools

Работа выполнена в рамках Договора НИР на «Выявление лучших практик по результатам экспертной оценки отчетов федеральных инновационных площадок» с ООО «Финансово-экспертные системы» г.Москва, оператора организации процедуры оценивания деятельности субъектов ФИП.

В текущем году экспертной группой Казанского федерального университета в составе авторов была проведена научно-исследовательская работа по теме: «Выявление лучших практик по результатам экспертной оценки отчетов федеральных инновационных площадок» в области высшего образования.

В рамках указанной работы экспертами Казанского университета была дана оценка:

– выполнения обязательств, указанных организацией-соискателем на подтверждения статуса ФИП (анализ проработанности механизма реализации проекта инновационной площадки, квалификации и рабочего потенциала исполнителей, финансирования и проведенных мероприятий по критериям эффективности и отклика);

– эффективности и инновационности (внедрение новых, ранее не применяемых способов коммуникации, взаимодействия участников на площадке).

– изменений, содержащихся в отчетах в среде и инфраструктуре образовательной организации по результатам реализации инновационного образовательного проекта.

– удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) качеством оказанных образовательных услуг посредством технологий федеральной инновационной площадки.

– результатов апробации и распространения инновационного образовательного проекта (при наличии).

Материалы годовых отчетов проектов вузов, имеющих статус субъекта Федеральной инновационной площадки, оценивались экспертами на основании утвержденной Методики оценивания отчетов субъектов ФИП.

Так, критерии экспертизы годового отчета содержат оценку модели деятельности ФИП по реализации инновационного образовательного проекта, включая оценку эффективности механизмов построения сетевого взаимодействия с другими субъектами образовательной политики, практической значимости инновационных решений в рамках реализации проекта, прогноза его развития, а также критерии выполнения обязательств в отчетном году в соответствии с

«дорожной картой» выполнения проекта и критерии проработанности предоставленных сведений в годовом отчете.

Итоговая экспертная оценка по критериям рассчитывается как сумма среднеарифметических баллов, выставленных не менее чем 2 экспертами.

Согласно методике, высокая оценка представленных материалов - выше 100,01 баллов - Представленный отчет полностью соответствует требованиям по степени выполнения обязательств, указанных в заявке и высокой проработанности предоставленной информации. Определена высокая значимость полученных результатов проекта (программы). Представляется возможным использование результатов проекта в массовой практике.

Средняя оценка представленных материалов - 50,01-100 баллов - Представленный отчет соответствует требованиям по степени выполнения обязательств, указанных в заявке и достаточной проработанности предоставленной информации. Определен средний уровень значимости полученных результатов проекта (программы). Представляется возможным использование результатов проекта в массовой практике после проведения дополнительного изучения эффективности полученных результатов.

Низкая оценка представленных материалов - ниже 50 баллов - Материалы отчета имеют несоответствия с запланированными плановыми показателями. Представленная информация представлена с нарушениями и не содержит фактов подтверждения деятельности ФИП по реализации инновационного образовательного проекта.

Группа экспертов Казанского федерального университета работала над экспертизой проектов следующих федеральных инновационных площадок:

- «Инклюзивная образовательная среда в ВУЗе: свой среди своих» (ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»);
- «Создание модели эффективной подготовки молодежи к инженерной деятельности на основе сетевого взаимодействия государственных и корпоративных образовательных организаций различных уровней» (НЧОУ ВО «Технический университет УГМК»);
- «Формирование комплекса цифровых образовательных решений для непрерывного профессионального развития в области гидрометеорологического обеспечения и мониторинга окружающей среды Арктической зоны: ФИП_Гидромет-Арктика» (ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет»);
- «Инновационная образовательная проектная площадка «Открытие» (ФГБОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский

университет» (Старооскольский филиал ФГБОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»));

– «Разработка, апробация и практическое внедрение новых механизмов совершенствования управления системой образования» (ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»);

– «Создание и развитие Дагестанского регионального центра компетенций в области онлайн-обучения» (ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»);

– «Цифровая информационно-образовательная среда высшего инклюзивного образования» (ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»).

Приведем краткую характеристику анализируемых проектов и результаты их оценки.

Проект Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема «Инклюзивная образовательная среда в ВУЗе: свой среди своих» реализуется с 2017 года в целях разработки и реализации концепции инклюзивного образования в университете по обучению лиц с ОВЗ и инвалидностью, а также ее организационно-методического обеспечения в условиях подготовки и переподготовки педагогов образовательных организаций различного уровня.

В качестве новизны предлагаемых решений разработчики выделяют следующие:

– создание экспериментальной площадки в вузе «Ступени инклюзивного профессионального образования»;

– разработка и реализация концепции обновления учебно-методического обеспечения инклюзивного образования для разрешения актуальных проблем практики;

– разработка и организация курсов профессионального развития педагогов инклюзивного образования по анализу, оценке и развитию лучших инклюзивных практик;

– внедрение системы оценочных критериев и показателей экспертно-профессионального и студенческого сообществ.

Проект Технического университета УГМК «Создание модели эффективной подготовки молодежи к инженерной деятельности на основе сетевого взаимодействия государственных и корпоративных образовательных организаций различных уровней» реализуется с 2018 года.

Основные направления работы в рамках реализации проекта:

- развитие научно-образовательной и творческой среды в образовательных организациях, развитие эффективной системы дополнительного образования детей;
- создание инфраструктуры, обеспечивающей условия подготовки кадров для современной экономики;
- создание и распространение структурных и технологических инноваций в среднем профессиональном и высшем образовании;
- развитие современных механизмов и технологий общего образования.

В качестве новизны предлагаемых в рамках проекта решений разработчики, в том числе, отмечают построение системы взаимодействия равноуровневых и разноподчиненных образовательных организаций с промышленными предприятиями на основе сетевого взаимодействия и безвозмездного сотрудничества.

Проект Российского государственного гидрометеорологического университета «Формирование комплекса цифровых образовательных решений для непрерывного профессионального развития в области гидрометеорологического обеспечения и мониторинга окружающей среды Арктической зоны: ФИП_Гидромет-Арктика» реализуется с 2018 года и направлен на формирование профессиональных компетенций при подготовке кадров в области гидрометеорологического обеспечения и мониторинга окружающей среды Арктической зоны на основе комплекса инновационных конвергентных образовательных решений.

Для этого, по мнению разработчиков, должны быть решены следующие задачи:

- создание межфакультетского лабораторного центра «Интернет вещей в профессиональной деятельности», работа которого направлена на объединение и профессиональную ориентацию школьников, развитие исследовательской деятельности студентов и аспирантов, применение передовых цифровых технологий в обучении и научных разработках, а также на развитие инновационных практик и рост информационной культуры;
- анализ, адаптация и совершенствование отдельных программ подготовки бакалавров, магистров и аспирантов в соответствии с государственной программой «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации», особенно актуальных в условиях стремительного развития российской цифровой инфраструктуры, ориентированных на обучающихся и обеспечивающих выполнение производственных и иных функций в цифровом мире;
- модернизация курсов повышения квалификации в области экономических и социальных последствий влияния местной погоды, качества

воздуха и климата с применением IoT-технологий в рамках международного проекта Erasmus+ Esoimpact для обучения специалистов, отвечающих за принятие решений, развитие инновационных направлений цифровой экономики и внедрение современных решений в хозяйственную деятельность в Арктической зоне;

– разработка MOOK, способствующих популяризации образовательных программ арктической направленности и научных исследований, проводимых в интересах развития Арктической зоны.

В качестве новизны предлагаемых решений для достижения поставленных задач авторы проекта выделяют разработку и внедрение современных управленческих решений с учетом изменяющихся погодо-климатических условий, внедрение эффективных обучающих форматов для формирования всеобщей цифровой грамотности и профессиональных компетенций 21 века.

Проект Белгородского государственного национального исследовательского университета «Инновационная образовательная проектная площадка «Открытие» реализуется с 2018 года.

Основная идея проекта заключается в создании на базе Старооскольского филиала университета инновационной образовательной проектной площадки «Открытие», которая является для студентов базой практико-ориентированного обучения по проектному менеджменту, а школьников вовлекает в процесс освоения проектных практик.

Для этого, по мнению разработчиков, должны быть решены следующие задачи:

– создать эффективную педагогическую модель обучения проектному менеджменту студентов и школьников;

– организовать непрерывный образовательный процесс управления проектами на уровнях: вуз-ссуз–школа;

– сформировать студенческое волонтерское движение консультантов по проектному менеджменту.

Актуальность и новизна инновационной образовательной проектной площадки «Открытие» состоит в построении единого образовательного пространства в области проектного управления, последовательность обучения проектному менеджменту на которой носит обратно-возрастной характер. На первой ступени подготовки на площадке обучаются студенты вуза и ссуза, которые формируют волонтерское движение консультантов по проектному менеджменту. Именно волонтеры-студенты далее работают с проектными командами школьников, получая возможность практического применения полученных знаний. В основу инновационной образовательной проектной площадки «Открытие» разработчиками заложен принцип, который озвучил еще Луций Анней Сенека в 4 веке до нашей эры

«Обучая учусь». Такой подход позволяет говорить о непрерывном проектном образовании, которое повышает коммуникативную емкость: школьнику гораздо легче установить постоянный контакт со студентом, чем с преподавателем вуза. Со студентом школьнику комфортнее общается в соцсетях, и иных современных коммуникационных пространствах, а, следовательно, получать консультации по мере подготовки своего проекта.

Проект Ростовского государственного экономического университета «Разработка, апробация и практическое внедрение новых механизмов совершенствования управления системой образования» реализуется с 2019 года и направлен на достижение соответствия уровня подготовки специалистов в регионе потребностям рынка труда в условиях цифровой экономики.

Для этого, по мнению разработчиков, должны быть решены следующие задачи:

- сопряжение процедур проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) и независимой оценки квалификации (НОК) при выявлении уровня освоения обучающимися основных образовательных программ среднего профессионального и высшего образования;
- развитие экспертного потенциала, необходимого для функционирования регионального сегмента Национальной системы квалификаций;
- увеличение количества основных профессиональных образовательных программ, прошедших процедуру профессионально-общественной аккредитации, увеличение числа специальностей среднего профессионального образования экономического профиля, по которым выпускники проходят независимую оценку квалификаций.

Новизна проекта, по мнению авторов, заключается в решении указанных задач.

Проект Дагестанского государственного университета «Создание и развитие Дагестанского регионального центра компетенций в области онлайн-обучения» реализуется с 2018 года и направлен на формирование инфраструктуры и кадрового потенциала в республике для повышения качества и расширения возможностей непрерывного образования всех категорий граждан за счет развития цифрового образовательного пространства.

Для этого, по мнению разработчиков, должны быть решены следующие задачи:

- выявление лучших практик, разработка и апробация методик по созданию и использованию онлайн-курсов на основе передового опыта в сфере онлайн-обучения;

- обеспечение образовательных организаций Республики Дагестан уникальными методиками и лучшими практиками в области создания и внедрения онлайн-обучения в рамках повышения квалификации преподавателей и инженерно-технических специалистов для достижения максимального экономического эффекта от их деятельности;

- создание технической среды онлайн-обучения, администрирование программно-технических средств, обеспечение работоспособности среды реализации онлайн-обучения, создание условий для обеспечения технической и информационной безопасности системы;

- обеспечение материально-технической, учебно-методической, информационной поддержки сотрудникам и обучающимся образовательных организаций Республики Дагестан по вопросу создания и использования онлайн-курсов в образовательных программах общего, среднего профессионального и высшего образования;

- мониторинг и оценка эффективности развития системы онлайн-обучения в Республике Дагестан.

Важность реализации проекта, по мнению авторов, обусловлена отсутствием в Республике Дагестан структуры, которая координировала бы и оказывала методическое и экспертное сопровождение педагогов, осуществляющих внедрение принципов онлайн – обучения в системе высшего и дополнительного образования.

Проект Московского государственного психолого-педагогического университета «Цифровая информационно-образовательная среда высшего инклюзивного образования» реализуется с 2018 года.

Основная идея инновационного образовательного проекта - обеспечение равного доступа к получению качественного высшего образования и эффективному обучению студентов с нарушениями слуха, зрения и опорно-двигательного аппарата за счет создания, наполнения и использования современной цифровой среды, как единой базы распределенных информационных, образовательных, научных, методических, кадровых ресурсов в условиях сетевого взаимодействия партнеров.

Для этого, по мнению разработчиков, должны быть решены следующие задачи:

- разработка, апробация и внедрение следующих компонентов цифровой образовательной среды: информационной системы «Федеральная библиотека информационно-методических ресурсов инклюзивного высшего образования», наполнение ее учебно-методическими материалами, адаптированными для студентов с нарушением слуха, зрения и опорно-двигательного аппарата; информационной системы учета и сопровождения в процессе получения высшего образования, лиц с инвалидностью нозологических групп: нарушения зрения,

нарушения слуха и поражение опорно-двигательного аппарата; системы дистанционного обучения для обучения студентов с инвалидностью, наполнение ее открытыми цифровыми образовательными ресурсами для использования сетевыми партнерами; веб-инструментов и сервисов для общения и взаимодействия между сетевыми партнерами и между студентами с инвалидностью;

– разработка, апробация и внедрение новых механизмов сетевого взаимодействия образовательных, общественных и коммерческих организаций на базе цифровой образовательной среды.

Новизна проекта заключается в разработке, апробации и внедрении новых компонентов цифровой инклюзивной образовательной среды.

Ниже в Таблице 1 представлены сводные итоги по оценке проектов.

Таблица 1

Итоговая оценка реализации проектов ФИП в 2020 году

ФИП	Итоговый балл
«Инклюзивная образовательная среда в ВУЗе: свой среди своих» (ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»);	86,5
«Создание модели эффективной подготовки молодежи к инженерной деятельности на основе сетевого взаимодействия государственных и корпоративных образовательных организаций различных уровней» (НЧОУ ВО «Технический университет УГМК»);	93,0
«Формирование комплекса цифровых образовательных решений для непрерывного профессионального развития в области гидрометеорологического обеспечения и мониторинга окружающей среды Арктической зоны: ФИП_Гидромет-Арктика» (ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет»);	93,5
«Инновационная образовательная проектная площадка «Открытие» (ФГБОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (Старооскольский филиал ФГБОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»));	100,6
«Разработка, апробация и практическое внедрение новых механизмов совершенствования управления системой	93,9

ФИП	Итоговый балл
образования» (ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»);	
«Создание и развитие Дагестанского регионального центра компетенций в области онлайн-обучения» (ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»);	93,1
«Цифровая информационно-образовательная среда высшего инклюзивного образования» (ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»)	85,5

Таким образом, по итогам анализа выбран наиболее успешный и эффективный проект – это проект, представленный ФГБОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (Старооскольский филиал ФГБОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»)), «Инновационная образовательная проектная площадка «Открытие». Созданная на базе СОФ НИУ «БелГУ» инновационная образовательная проектная площадка «Открытие» является для студентов базой практико-ориентированного обучения по проектному менеджменту, а школьников вовлекает в процесс освоения проектных практик. Совместная проектная работа студентов и школьников способствуют формированию у них профессиональных, личностных и межличностных компетенций, эффективных коммуникаций, креативного, критического, предпринимательского мышления, лидерства, умения работать в команде. По представленным результатам анализа реализации проекта в отчетном году следует отметить его высокую значимость и рекомендовать его для включения в перечень наиболее успешных проектов ФИП.

Анализ материалов годовых отчетов позволил определить следующие проблемы, характерные для проектов ФИП:

– Ряд предлагаемых в рамках проектов разработчиками решений в качестве новизны не являются новыми и успешно реализуются в ряде регионов и округов России, а часто входят в миссию и задачи ведущих российских университетов;

– Часто из представленных отчетов трудно наглядно и полно представить все элементы, роль, функции, основные направления и механизмы взаимодействия между участниками создаваемой в рамках проекта системы. В этой связи в дальнейшем участникам ФИП необходимо обратить особое внимание на разработку инфографики модели и ее подробное описание;

– Представленные программы мероприятий по реализации проекта не всегда позволяют понять в чем заключается новизна предлагаемых подходов, методов и практик, и, соответственно, сделать вывод об уникальности проекта в целом;

– Недостаточная работа по информационному сопровождению также выступает в качестве сдерживающего фактора в деятельности ФИП;

– Кроме того, еще одной из типичных проблем, характерных для проектов ФИП, выступает сложность в подготовке качественного прогноза развития инновационного образовательного проекта, а также оценивании реальных эффектов от внедренных инициатив, включая новые возможности, открывающиеся в практике образования в ходе реализации проекта.

В качестве эффективного инструмента реализации инновационных проектов ФИП в дальнейшем считаем необходимым рекомендовать создание Ситуационных центров в целях мониторинга, интеграции и оперативной обработки больших массивов различного рода информации, выстраиванию эффективной системы планирования, поддержки принятия решений, координации и контроля их исполнения, а также оценки полученных результатов.

Список литературы

1. Сафиуллин М.Р., Палей Т.Ф., Ельшин Л.А., Мингазова Ю.Г. О подходах к анализу эффективных моделей осуществления инновационной деятельности в системе высшего образования и практик федеральных инновационных площадок // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2019. – № 3. – С. 52-67.

2. Ельшин Л.А., Мингазова Ю.Г., Иштирякова Л.Х. Инновационно-технологическое развитие вузов России в условиях глобальной конкурентной борьбы как драйвер экономического роста национальной экономики (на примере Казанского федерального университета) // Электронный экономический вестник Татарстана. 2018. № 1. С. 40-52.

3. Артемьев А.В., Ельшин Л.А. Разработка и обоснование использования процессной модели управления университетом в современных условиях. Казанский экономический вестник. 2020. № 2 (46). С. 87-97.

4. Ельшин Л.А., Сафиуллин М.Р. Традиционное поле функционирования региональной высшей школы и разработка парадигмы ее развития (на материалах Республики Татарстан). Современное образование. 2018. № 2. С. 86-94.

5. Сафиуллин М.Р., Абдукаева А.А., Ельшин Л.А. Организация вузовского пространства в системе регионального пространства: методология анализа и оценка

эффективности Приволжского федерального округа. *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2018. № 11. С. 5-11.

6. Ельшин Л.А., Сафиуллин М.Р. Роль высшей школы в формировании четвертой промышленной революции в России. *Тренды и управление*. 2018. № 2. С. 41-54.

7. Сафиуллин М.Р., Абдукаева А.А., Ельшин Л.А. Оценка эффективности цифровой трансформации экономики регионов России. *Экономический вестник Республики Татарстан*. 2019. № 3. С. 5-12.

8. Зайнуллина М.Р. Организационно-экономические инструменты обеспечения конкурентоспособности высшей школы. *Вестник Казанского государственного финансово-экономического института*. 2010. № 3 (20). С. 67-71.

9. Материалы Информационной системы сопровождения деятельности Федеральных инновационных площадок: <https://fip.expert/home>.

Рецензия

Автор(ы)	М.Сафиуллин, Л.Ельшин, Ю.Мингазова
Название статьи:	ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПЛОЩАДОК В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	В статье представлен обзор широкого спектра лучших практик повышения эффективности деятельности инновационных площадок в университетах.		
6.2	Отрицательные качества			
6.3	Замечания и предложения			

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 29.12.2020

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

ЭФФЕКТИВНОСТЬ, АДАПТИВНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В РФ (АННОТИРОВАННЫЙ ОБЗОР КЛЮЧЕВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ВЫВОДОВ)

EFFICIENCY, ADAPTABILITY AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION (ANNOTATED REVIEW OF KEY RESULTS AND CONCLUSIONS)

© 2020 г. Л.Ельшин, А.Абдукаева, А.Шугаева

ЕЛЬШИН Леонид Алексеевич, доктор экономических наук,
заведующий отделом макроисследований и экономики роста ГБУ «Центр перспективных
экономических исследований Академии наук Республики Татарстан»,
директор, Центр стратегических оценок и прогнозов, Казанский (Приволжский) федеральный
университет
Leonid.Elshin@tatar.ru

АБДУКАЕВА Алия Айдаровна, ведущий научный сотрудник,
аспирант ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики
Татарстан»
Aliya.Abdukaeva@tatar.ru

ШУГАЕПОВА Алия Аюповна, кандидат экономических наук,
заведующий сектором по взаимодействию с рейтинговыми агентствами, доцент кафедры
проектного менеджмента и оценки бизнеса Казанского (Приволжского) федерального
университета
AliAShugaepova@kpfu.ru

Настоящая статья подготовлена по результатам реализованного в 2019-2020 гг. исследования, посвященного вопросам поиска и обоснования ключевых направлений повышения конкурентоспособности высшей школы РФ. В аннотированной форме вниманию читателя представлены основные результаты, раскрывающие особенности развития системы высшего образования в России на современном этапе развития. Полученные выводы опираются как на результаты теоретико-философского осмысления, так и на оценки ведущих экспертов в рассматриваемой области.

Ключевые слова. Высшая школа, тренды, конкурентоспособность, глобализация, высшее образование, перспективы развития.

This article was prepared based on the results of the implemented in 2019-2020. research devoted to the search and substantiation of key areas for increasing the competitiveness of higher education in the Russian Federation. In an annotated form, the reader is presented

with the main results that reveal the peculiarities of the development of the higher education system in Russia at the present stage of development. The findings are based both on the results of theoretical and philosophical understanding, and on the assessments of leading experts in the field under consideration.

Keywords. Higher education, trends, competitiveness, globalization, higher education, development prospects.

Усиление конкуренции на рынке высшего образования, наряду с решением проблем, связанных с содержательной стороной профессиональной подготовки специалистов, обуславливает необходимость исследования возможности повышения конкурентоспособности вузов и формирования системы мер по ее обеспечению. Более того, в современных условиях важно не только достоверно оценить конкурентоспособность учреждений высшего образования в текущем времени, но и надежно спрогнозировать их развитие в будущих периодах благодаря выявлению ключевых факторов конкурентного превосходства, что актуализирует точную идентификацию системы характеризующих ее показателей, разработку применяемого для их оценки методологического инструментария и моделирование действенной системы обеспечения конкурентоспособности высших учебных заведений.

В рамках решения данной задачи, авторы научного исследования пришли к следующим основным результатам, представленным, в концентрированной форме, ниже.

I. Систематизированы и выделены ключевые тренды, оказывающие влияние на систему высшего образования в России и ее элементы.

1.1 Глобализация и международное сотрудничество как приоритетное направление развития вуза и поиск своего места в глобальном академическом разделении труда

Помимо очевидных преимуществ глобализации высшее образование столкнулось с новыми сложностями, созданными той же глобализацией. Вновь созданное единое пространство международного высшего образования стало общим полем для большинства ведущих вузов мира, ставших теперь и конкурентами за мобильных студентов. В борьбе за лидерство на рынке высшего образования вузы не только совершенствуют спектр предоставляемых возможностей, но и создают стратегические альянсы с вузами-партнерами внутри и за пределами страны локализации с целью усиления своих позиций [1]. Другим аспектом открытости является конкуренция за высококвалифицированные научные кадры в свои научные лаборатории, поскольку научная сфера, наравне с обучающей, подвержена высокой конкуренции.

Вместе с тем активная интернационализация может со временем сократиться при условии развития внутреннего высшего образования в развивающихся странах, являющихся наиболее активными приверженцами международного образования [2].

1.2 Новые информационные технологии и цифровая экономика как неотъемлемые элементы новой модели высшего образования

Необходимо признать, что цифровизация как глобальный тренд все больше становится фактором существования, нежели опцией. Переход в «цифру» сопровождается большинством процессов жизнедеятельности человека, производственных, управленческих и прочих процессов. В связи с этим и вуз вместе с управленческими функциями и бизнес-процессами переходит к цифровой организации и электронному документообороту. Наравне с этим, и образовательная функция вуза следует за своим потребителем в сеть и офлайн. Студенты как представители нового поколения готовы отказываться от офлайн встреч, предпочитают самостоятельность и большую гибкость.

1.3 Экономика знаний как основа современного и будущего экономических укладов и ключевой критерий эффективности в современном мире

Экономика, основанная на знаниях, – тренд уже не новый, но по-прежнему сохраняющий свою актуальность. Правильнее даже сказать, что это не тренд, а новая форма организации экономики, новые ценности и ориентиры. Сложно не согласиться с тем фактом, что ключевым ресурсом современного бизнеса стали знания и компетенции. Г.Б. Клейнер называет знания одним из факторов производства наравне с трудом, землей и капиталом [3]. В этой связи вуз как один из ключевых поставщиков нового ресурса является важным и равноправным участником нового экономического пространства.

1.4 Научные исследования как основа индустрии 4.0 на пороге смены технологических укладов

Индустрия 4.0 как продолжение экономики знаний возможна при условии решения большого количества задач, стоящих перед человечеством на пороге новой промышленной революции. Формирование вуза, отвечающего современным требованиям; вуза, способного снабжать необходимыми знаниями и компетенциями; вуза, способного стать поставщиком технологических решений, является гарантией стабильности вуза будущего. Однако вуз может обеспечить себе место в новой системе координат в случае своевременной трансформации и адаптации к реалиям сегодняшнего и завтрашнего дня. В данных условиях вузу непозволительно оставаться традиционным, классическим и консервативным.

1.5 Массовость высшего образования как фактор нового времени нового мира

Массовость образования связана с различными факторами, среди которых и рост доступности образования, увеличение количества вузов, наличие ученических кредитов, онлайн-образование, требования рынка и работодателей.

Особое влияние на рост интереса к высшему образованию оказывают рыночные факторы и, в частности, требования работодателей, которые

предпочитают кандидатов с высшим образованием и зачастую магистров. В России данный тренд, имея большой вес, во многом является необоснованным. Вместе с тем широта и массовость образования по правилам рынка приводит к обесцениванию дипломов.

1.6 Концепция life-long learning, или обучения на протяжении всей жизни утверждается в качестве основной траектории развития человека

При сегодняшних скоростях происходящих изменений, в условиях актуализации знаний как ключевого ресурса и при высоком уровне развития онлайн обучения создаются новые типы спроса на образование. В настоящее время уже трудно представить, что в течение жизни у человека будет только одна работа, профессия или специальность. В этой связи концепция обучения на протяжении всей жизни (life-long learning) является естественной трансформацией классического подхода получения высшего образования при начале карьеры.

1.7 Финансирование высшего образования как фактор эффективности вуза и акцент на коммерциализацию высшего образования

Финансирование системы высшего образования имеет разную конфигурацию в зависимости от страны, типологии вуза, структуры его формирования и прочих факторов.

Федеральные целевые программы, программы грантовой поддержки, – это альтернативные инструменты финансовой поддержки вузов. Их преимущества состоят в целевом характере выделяемых средств, поддержке науки и исследований, возможности проводить отбор претендентов, выбирая наиболее сильные коллективы.

Одновременно с этим существуют программы, нацеленные на активизацию взаимодействия науки и бизнеса. Они рассчитаны на реализацию совместных проектов под конкретного заказчика силами ученых конкретного вуза. Взаимодействие с бизнесом для российских вузов по-прежнему является одним из ключевых трендов и стратегических задач. Это с одной стороны федеральные задачи, требующие выполнения, с другой – это естественный процесс развития научной среды.

1.8 Внедрение прогрессивных методов обучения как ответ на происходящую трансформацию системы высшего образования

Большинство методов обучения не столько вновь изобретенные, сколько трансформированные в условиях текущей действительности. Изменение методов обучения является объективной необходимостью в связи с существующими трендами.

Если обобщить, то все методы обучения сводятся к двум категориям – это классические лекции и семинары в рамках образовательного процесса, а также методы самообучения, круг которых более чем обширен в современных условиях. Более того, вузы сегодня предоставляют своим студентам и то, и другое, позволяя выбирать чему и как учиться.

1.9 Индивидуальная траектория развития профессионала и личности как основа долгосрочной образовательной стратегии

Индивидуализация во многом общий тренд сегодняшнего мира. Также как производители различных продуктов и услуг стремятся к кастомизации и индивидуализации, которых требуют потребители, вузы меняются в след за глобальными потребительскими трансформациями. Нужно отметить, что это позитивный сигнал для вузов, которых принято считать консерваторами.

II. Идентифицированы и обоснованы особенности институционального поля функционирования высшей школы России

Развитие высшей школы, а также ее адаптация и гармоничное встраивание в систему общественных отношений, подразумевает не только развитие системы ценностей, но и формирование новых механизмов функционирования высшей школы как института. Это означает необходимость создания современных технологий практического осуществления научно-образовательной деятельности. В качестве одной из таких технологий следует, пожалуй, считать процессы кластеризации высшей школы, в рамках которых общенациональная система высшей школы разбивается на множество элементов – инновационных кластеров, подразумевающих пространственную концентрацию человеческого капитала, что формирует в рамках кластеров определенную «критическую научную массу», достаточную для качественного изменения (скачка) эффективности инновационной деятельности. При этом данные инновационные кластеры, с одной стороны, должны обладать интенсивными связями с промышленными кластерами, что обеспечивает развитие науки в рамках системы общественных потребностей и создание общественно значимого научного продукта; с другой, – необходима система интенсивных связей внутри инновационных кластеров, что дает возможность для гармоничного развития теоретического и практического пластов научной деятельности и генерирования более качественного научного продукта. При этом все взаимодействия, возникающие в процессе инновационной деятельности, должны облегчаться благодаря формированию развитой инновационной инфраструктуры.

В то же время государственные программы развития высшей школы должны учитывать и стратегические возможности развития отечественной науки и образования, что должно проявляться в стимулировании формирования и усиления научных направлений, связанных с технологиями «будущего», т.е. с теми научными направлениями, без которых Российская Федерация еще способна обходиться на данном этапе развития, но без которых она будет не способна эффективно развиваться в будущем и которые являются просто необходимыми для формирования постиндустриального (информационного) общества. Конечно же, данные разработки являются достаточно дорогостоящими и вложения в них, в условиях ограниченности ресурсов национальной системы, не всегда адекватно воспринимаются обществом. Однако следует также понимать и то, что отказ от развития собственной научной базы «будущего» лишает отечественное общество

возможности самостоятельного независимого развития и ведет к формированию такого типа структурного экономического неравновесия, при котором национальная система превращается всего лишь в сырьевой придаток более развитых стран. Именно поэтому развитие высшей школы, активизация ее использования, а также формирование интенсивного инновационного пути развития национальной хозяйственной системы является столь актуальным и необходимым для современной России и ее регионов.

III. Выявлены, на основе проведенного опроса экспертов, ключевые перспективы развития высшего образования в России и мире

Полученные, в рамках данного исследовательского блока, выводы сформированы по результатам проведенного интервьюирования представителей мировой и российской образовательной среды: международными экспертами в системе глобального образования, представителями органов власти и Проекта 5-100, российскими исследователями и практиками высшего образования, а также должностными лицами и учеными Казанского федерального университета. Исследование проведено в рамках международного Саммита передовых научных исследований Times Higher Education в Евразийском регионе – Times Higher Education Research Excellence Summit: Eurasia.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

А) Основные тренды в науке и образовании связаны с предстоящими, по мнению экспертов, изменениями условий, форм существования и жизни людей, их требованиями к информации, образованию и науке. Формирование общества нового поколения повлечет за собой появление новых форм обучения, новых классов обучающихся. Университеты должны быть готовы к этому, идти на шаг впереди, создавать программы и применять технологии, продиктованные реалиями окружающей среды. Важным трендом в развитии высшего образования исследователи отмечают массовое внедрение инструментов виртуальной реальности, дистанционного обучения, искусственного интеллекта. Актуальным для науки является междисциплинарность, развитие сетевых форм взаимодействия. Появление новых конкурентов в сегменте образовательных услуг потребует от университетов создавать более качественную и привлекательную структуру.

Б) Страны должны иметь несколько глобальных университетов, при этом целесообразно выделить классификацию университетов и делать акцент на их уникальности.

В) Чтобы быть глобально признанными и конкурентоспособным на мировых рынках, университетам стоит позиционироваться на рейтинговых площадках.

Г) С целью формирования более инновационных и генерирующих новшества структур, а также соответствия сформированным новым экономическим и социальным условиям была предпринята модернизация системы высшего образования в России. Однако целей модернизации достигнуть пока не удалось, за исключением отдельных вузов.

Д) Эталонной модели университета будущего не существует, однако этот университет должен служить обществу, создавать удовлетворенных своей жизнью людей, способных к предпринимательской деятельности, генерации новых идей.

Е) Следуя цели стать более успешными на мировом рынке, российские вузы должны обеспечить привлекательную среду, способную привлечь и развивать таланты.

IV. Идентифицировано традиционное поле функционирования региональной высшей школы и разработана парадигмы ее развития (на материалах Республики Татарстан)

По своему характеру и целям ресурсы высшей школы – это ресурсы одновременного воспроизводства традиций и инноваций; по сферам деятельности – это ресурсы образования и науки.

Для анализа характеристик изучаемой региональной инновационной среды можно использовать метод дихотомической триады, выделяя следующие дихотомии:

- традиционное поле – инновационное поле;
- институциональное поле – технологическое поле;
- ландшафтное поле – сетевое поле.

Выделение данных типов полей позволяет оценивать научный и образовательный потенциал региональных систем и выявлять пути движения финансовых и информационных потоков в сфере науки и высшего образования.

В целом, по уровням проблем, стимулирующих инновации, в частности – в образовании, можно предложить следующую общую картину регионального инновационного ландшафта.

1) Глобальные проблемы – ожидаемые техногенные катастрофы и природные катаклизмы. Первый комплекс проблем ставит задачи планирования и экологии мегаполиса, причем в самом широком смысле – от ритмологии городских сетей до распознавания рискованных консорциев, необходимого для упреждения и рассеивания уличных беспорядков или выявления потенциальных очагов эпидемий. В более общем плане – это задача управления, но не структурой, а средой обитания (речь идет, разумеется, об антропогенной среде). Инновации в области «рекультивации» среды должны быть связаны, прежде всего, с экологизацией вредных химических производств, а в перспективе – с их удалением от мест проживания людей.

Если говорить о природной среде, то определенной инновационной активности можно ожидать в таких областях, как физика Земли, климатология, метеорология, география и разделы биологии, связанные с изучением выживания организмов, а также экстремальная медицина. Можно ожидать также развития смежных областей, связанных с производством продуктов питания и сельскохозяйственных культур.

В данном круге проблем следует особо выделить глобальную проблему безопасности в связи с общепризнанной оценкой деятельности ряда международных организаций как террористической. В этом плане само образование в целом

выступает как гуманитарная технология антитеррора [4]. Задачей во многом именно образования становится вовлечение больших массивов населения в систему ценностей, исключаяющей покушения на жизнь, права и свободы личности.

2) Государственные реформы – это, прежде всего, проблемы управления, т.е. оптимизации управленческих структур на всех уровнях и ветвях власти. Важнейшей частью реформы управления следует считать оптимизацию управления сферой оказания государством обязательных социальных услуг населению (здравоохранение, правоохранение, жилищный комплекс, транспорт, пенсии и т.д.).

3) Отношения вида «федерация – регион». Традиционные инновации по обслуживанию функционирующих кластеров будут дополняться в связи с проблемами первой группы. Последние выступают здесь как проблемы экологии и безопасности авто- и авиаперевозок, уходя в область как гуманитарных проблем, так и чисто технических требований. Также важнейшей проблемой является истощение региональных энергетических ресурсов Республики Татарстан и, как следствие, сворачивания оставшихся «суверенитетообразующих программ». Это повлечет за собой как поиск заменителя в образовавшемся информационном вакууме, так и проблему постоянно увеличивающегося высвобождения трудовых и интеллектуальных ресурсов. В этой связи возрастает роль инноваций в области разделения предметов ведения и полномочий между регионом и федеральным центром, гуманитарных технологий по изменению структуры и повышению эффективности рынка труда и усовершенствования управления миграционными потоками.

4) Гуманитарные проблемы. С достаточной долей уверенности можно высказать тезис о том, что государственная политика в области контроля за генофондом страны в настоящее время подразумевает две главные составляющие: 1) выделение наиболее активной его части, вовлекаемой в процессы, управляемые сетевым регулированием, и 2) контроль за оставшейся его частью посредством государственного управления, осуществляемого через традиционные государственные учреждения. В соответствии с этой политикой (в ряде аспектов объективно отражающей самоидентификацию граждан России) будут разделяться и основные инновационные потоки: классические «права человека» будут совершенствоваться преимущественно в рамках группы 1), в то время как для группы 2) во главу угла встанут социальные гарантии. Причем в качестве инструментов в последнем случае все шире будут использоваться гуманитарные технологии.

V. Определена роль высшей школы в формировании четвертой промышленной революции в РФ.

С сожалением следует констатировать, что на современном этапе развития, несмотря на очевидные прорывы, имеющие место в последние несколько лет, высшая школа не соответствует в полной мере ожидаемым вызовам будущих трансформаций в системе глобальных воспроизводственных процессов, основанных на цифровизации экономики, обуславливающей новый тип организации и развития рынка труда, новые тренды в формировании производительности труда, новые

созидательные возможности общества. Между тем новый тип экономического роста требует новых форм организации системы высшей школы, направленных на развитие таких видов деятельности и типов организации труда, которые бы способствовали и органично соответствовали новым потребностям рынка труда через 15-20 лет.

Несмотря на новые запросы и тренды, на текущий момент времени подавляющая часть вузов России использует модель организации процессов, основывающейся на концентрации процессов в образовательной среде («teaching universities»), при этом уделяя незначительное или несоответствующее внимание вопросам развития научно-исследовательской сферы и ее коммерциализации. В результате этого сегодня высшая школа РФ играет недостаточную роль в организации инновационных процессов в системе региональных экономических систем и, соответственно, национальной экономике. Во многом сложившееся положение дел обусловлено недостаточным вниманием к отрасли высшего образования в 90-е годы. Однако, несмотря на существенную интенсификацию процессов активизации развития системы высшей школы начиная с 2000-х годов, проблемы, приобретенные в эпоху «перестройки», все еще остаются. Важнейшие из них заключаются в недостаточном финансировании научно-исследовательских разработок (Объем финансовых ресурсов РФ, выделяемых на проведение научных исследований и разработок составляет сегодня около 1% ВВП, что практически в 2 раза ниже аналогичного показателя в среднем по миру). Так, к примеру, объемы финансовых ресурсов, выделяемых на исследования и разработки в РФ на сегодняшний момент времени ниже аналогичных ассигнований стран ОЭСР в 10 раз [5]. Около половины вузов России характеризуются крайне низкими показателями эффективности в сфере НИОКР. Так, в 40% российских вузов объем НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника составляет менее 100 тыс. рублей (чуть более 1 тыс. евро) [6] (для сравнения значение данного показателя в странах Европы составляет в среднем порядка 50 тыс. евро).

Значимый недостаток, ограничивающий развитие научно-исследовательской среды в регионах России, заключается и в отсутствии эффективной системы организации подготовки кадров высшей категории для активной реализации научных прорывов и создания, на их основе, инноваций. Во многом это связано с недостаточным уровнем стипендий аспирантам и исследователям, которые зачастую вынуждены сосредотачиваться на альтернативных источниках заработка, тем самым фактически ограничивая себя в самореализации на научном поприще.

Важнейшей системной проблемой, в процессе развития высшего образования в РФ, является и низкий уровень востребованности среди абитуриентов инженерных программ подготовки. Другими словами, приобретение специальных навыков по технологическим направлениям подготовки не популярны среди школьников. Так, в соответствии с опубликованными данными Министерства науки и высшего образования РФ [5] около четверти всех поступающих на инженерные специальности абитуриентов имеют средний балл по ЕГЭ около 55 баллов, что, фактически, соответствует оценке «удовлетворительно» по школьным дисциплинам естественного профиля.

Ключевой проблемой российских вузов является и «оторванность» от реального сектора экономики, современных достижений в науке и техники. В связи с чем требуется реализация целевых мероприятий, направленных на гармонизацию данных явлений и процессов в результате выстраивания сетевых отношений с внешней и внутренней средой университетов.

Констатируя вышеизложенное, можно отметить, что сложившаяся система инновационно-технологического развития РФ в значительной степени недофинансирована. Результатом всех рассмотренных явлений, характеризующих основные параметры развития научно-исследовательской сферы в российской экономике, стал невысокий уровень эффективности функционирования российских вузов – главных генераторов исследований и научных разработок. По данным Доклада Центра стратегических разработок и Высшей школы экономики, «... Россия сегодня участвует менее чем в 5% из тех научных направлений, которые наиболее активно развиваются на глобальном рынке исследований и инноваций. Имеет место резкое отставание по числу оформленных патентов (40 тыс. у России против 1300 тыс. у Китая в 2017 году)» [5].

Инерционное развитие системы высшего образования в России в сложившихся условиях, по всей видимости, не позволит перейти экономике РФ на траекторию ускоренного технологического развития. Вместе с тем прогнозируемая траектория очередного долгосрочного экономического цикла, стадия оживления которого ожидается в РФ на рубеже 2016-2020гг. все же будет способствовать трансформации воспроизводственных процессов в национальной экономике. Однако качество подобных изменений может во многом не соответствовать прогрессивным на тот момент времени технологиям развития, основанным, как это ранее было отмечено, на инструментах тотальной цифровизации операционных процессов и создания новых форм организации труда.

В заключение статьи, необходимо отметить, что система высшего образования – связующее звено, которое может и должно обеспечить качественный переход российской экономики в фарватер четвертой промышленной революции и формирующее устойчивые основы экономического роста. Однако для того, чтобы этот процесс состоялся, необходима существенная переоценка ценностей и форматов развития высшей школы и всей системы образования в целом. И в первую очередь требуется институционализация новых рабочих процессов и результатов, новых принципов организации высшей школы, ориентированных на выращивание действующих и новых прогрессивных научных школ, активизацию предпринимательской активности в научной среде, развитие культуры инноваций.

Ликвидация обозначенных проблем в сфере высшей школы позволит создать базис, способствующий более прогрессивному и ускоренному развитию национальной экономики в период очередного долгосрочного экономического цикла, в начале которого сейчас находится национальная экономическая система.

В целом, необходимо отметить, что высшее образование добилось огромного прогресса в расширении доступа и увеличении возможностей для получения образования. Но мир стремительно меняется, что ведет к культурным, демографическим и технологическим сдвигам и в образовательном процессе.

Высшее образование должно продемонстрировать упругость, чтобы сохранить свое богатое наследие, преданность академическим свободам и институциональную автономию, но при этом уметь адаптироваться к ожиданиям общества. Это непростая задача, которая требует смелости и лидерских качеств. Время покажет, как высшее образование справится со всеми стоящими перед ним вызовами [7]. И это особенно актуально в наши дни, когда мы наблюдаем возникновение «экономики, основанной на знаниях», эффект глобализации и значение цифровой коммуникации. Всё это имеет прямое или опосредованное влияние на высшее образование. Не будет преувеличением сказать, что мы говорим о появлении «нового ландшафта» высшего образования.

Список литературы

1. NMC HORIZON REPORT. 2017 HIGHER EDUCATION EDITION. URL: <https://www.nmc.org/publication/nmc-horizon-report-2017-higher-education-edition-russian/%D0%B2%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5/>
2. Дирк ван Дамме. Ослабление роста международной студенческой мобильности // Международное высшее образование / №93. URL: <https://ihe.hse.ru/article/view/7753/8565>
3. Клейнер Г. Б. Микроэкономика знаний и конкурентоспособность предприятий // Современная конкуренция. 2007. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mikroekonomika-znaniy-i-konkurentosposobnost-predpriyatij> (дата обращения: 06.12.2018).
4. Бровкин А.В. Проблемы современной российской системы высшего образования и пути их решения в интересах всех участников образовательного процесса: часть 1 // Современное образование. — 2018. - № 1. - С.1-10. DOI: 10.25136/2409-8736.2018.1.25053. URL: http://e-notabene.ru/pp/article_25053.html
5. Доклад Центра стратегических разработок и Высшей школы экономики «Двенадцать решений для нового образования», 2018г.
6. Гафуров, И.Р., Сафиуллин, М.Р., Ельшин, Л.А. Механизмы и направления развития высшей школы в системе инновационно-технологического развития национальной экономики // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017, № 11. - С. 5-10.
7. Ян Садлак. Доклад «Общественное участие в модернизации высшей школы: роль гражданского общества в имплементации Дорожной карты реформирования высшего образования Беларуси». URL: <http://bolognaby.org/index.php/issledovaniya-analitika/601-vysshee-obrazovanie-v-21-veke-globalnye-trendy-i-regionalnye-lokalnye-otvety>.
8. Сафиуллин М.Р., Ельшин Л.А., Абдукаева А.А. Особенности инновационно-технологического развития России в системе формирующихся тенденций развития высшей школы. Теоретическая и прикладная экономика. 2017. № 3. С. 1-11.

Рецензия

Автор(ы)	Ельшин Леонид Алексеевич, Абдукаева Алия Айдаровна, Шугаева Алия Аюповна
Название статьи: Эффективность, адаптивность и перспективы развития высшей школы в РФ (аннотированный обзор ключевых результатов и выводов)	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Усиление конкуренции на рынке высшего образования, наряду с решением проблем, связанных с содержательной стороной профессиональной подготовки специалистов, обуславливает необходимость исследования возможности повышения конкурентоспособности вузов и формирования системы мер по ее обеспечению.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		Зарубежные публикации в списке литературы не представлены, что в данном случае оправдано, так как автор апробирует подходы на примере данных Российской Федерации.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Исследовательская проблема и задачи в статье сформулированы корректно.		

6.2	Отрицательные качества	-
6.3	Замечания и предложения	Рекомендуем автору в будущем обратиться к зарубежным работам по данной тематике. Пояснения в части использованных данных, представление промежуточных результатов проведенного моделирования могли бы усилить авторскую позицию

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

- 1. Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 07.08.2020

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

II. РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ПРОГНОЗОВ И СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

ПРОГНОЗ ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА 2020-2022 ГОДЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

FORECAST OF THE MAIN MACROECONOMIC INDICATORS FOR 2020-2022 REPUBLIC OF TATARSTAN

© 2020 г. М.Зайнуллина

ЗАЙНУЛЛИНА Миляуша Рашитовна, кандидат экономических наук,
научный сотрудник

ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан»

доцент кафедры общего менеджмента ИУЭФ КФУ

Казань, Россия

M.Zaynullina@tatar.ru

Статья посвящена анализу и прогнозированию основных макроэкономических показателей Республики Татарстан. Представлены основные тенденции развития. Приведены рекомендации по развитию экономической сферы на период 2020-2022 годы.

Ключевые слова: Валовый региональный продукт. Объем инвестиций. Индексы потребительских цен на продовольственные товары. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата. Объем продукции сельского хозяйства.

This article analyzes and projections of key macroeconomic indicators of the Republic of Tatarstan. The main development trends. The recommendations for the development of the economic sphere for the period 2020-2022.

Keywords: Gross regional product. Investment size. Consumer price indices for food products. Average monthly nominal accrued wages. The volume of agricultural products.

Прогноз макроэкономических показателей на 2020 год интересует сейчас всех. Сложилась достаточно неординарная ситуация в обществе. Пандемия продиктовала свои условия хозяйствования. Однако для дальнейшего функционирования экономической сферы общества необходимо прогнозирование основополагающих

макроэкономических показателей в целях выполнения планов и проектов, которые были заложены. Возможно, в 2020 году многие стратегии и программы будут нуждаться в корректировке из-за непредвиденных факторов внешней среды. В связи с вышесказанным существует необходимость исследовать сценарии развития экономики на базе математических методов и с помощью экспертных оценок.

В качестве математических методов был выбран метод экстраполяции и скользящего среднего. Прогноз на основе тренда и скользящего среднего.

При прогнозировании было рассчитано 16 базовых показателей. Большая часть из них имеет линейный тренд. Однако некоторые показатели имели либо полиномиальную зависимость, либо степенную. Такой тренд при прогнозировании на один период на будущее показывает логический рост. При прогнозировании следующих периодов, рост резко увеличивается или даже может принимать отрицательные значения в силу специфики этих функций. Поэтому для таких рядов был использован метод скользящей средней (интервал 3).

Показатели, которые имеют линейную зависимость (Табл.1) - это валовой региональный продукт, объем отгруженной продукции, объем продукции сельского хозяйства, инвестиции в основной капитал, строительство, ввод в эксплуатацию жилых домов, прибыль, розничная торговля, фонд заработной платы, среднемесячная заработная плата.

Показатели, которые прогнозировались с помощью скользящей средней (Табл.2): индекс потребительских цен, экспорт и импорт товаров, численность зарегистрированных безработных, доля безработных в общей численности экономически активного населения, реальная заработная плата.

По результатам вычислений видно, что в 2020 многие параметры, такие как ВРП, объем отгруженной продукции, экспорт товаров и импорт товаров имеют тенденцию к снижению. В 2021 и 2022 годах соответствующие показатели увеличиваются.

Другие показатели такие как, продукция сельского хозяйства, инвестиции, строительство, оборот розничной торговли, среднемесячная заработная плата, по расчетам в 2020-2022 годах продемонстрировали увеличение.

Индекс цен, численность безработных по вычислениям имеют незначительные изменения на всем периоде прогнозирования.

Реальная заработная плата по математическим прогнозам в 2020 должна вырасти, и затем увеличивается равными значениями.

Прогнозирование на основании экстраполяции и скользящего среднего имеет следующий недостаток: при расчетах учитываются тенденции прошлых лет и накладываются на будущее. При этом нет учета непредвиденных, неэкономических факторов. В связи с этим необходимо учитывать экспертную оценку.

Таблица 1

Основные показатели прогноза социально-экономического развития Республики Татарстан на 2020-2022 годы

Показатели	2018	2019	2020 прогноз	2021 прогноз	2022 прогноз
1. Валовой региональный продукт (в основных ценах), млн. руб.	2440258,7	2552548,2	2289666	2473904	2658142
2. Индекс потребительских цен, в % к декабрю предыдущего года	103,7	104,1	103,3	103,7	103,7
3. Объем отгруженной продукции (работ, услуг), млн. руб.	2815590,9	2876959,6	2770230	3023120	3276010
4. Объем продукции сельского хозяйства, млн. руб.	216002,9	250882,1	260187,2	269916,8	279646,4
5. Объем инвестиций (в основной капитал) по территории за счет всех источников финансирования, млн. руб.	629731	647752,3	674961	691069	707177
6. Объем работ, выполненных по виду деятельности "Строительство", млн.руб.	349096	363096	368990,1	377874,4	386758,7
7. Ввод в эксплуатацию жилых домов за счет всех источников финансирования, тыс. кв. м	2409,9	2425	2421,5	2424,8	2428,1
в % к предыдущему году	100,1	100,6	99,9	100,1	100,1
8. Прибыль, млрд. руб.	504	485,9	541,23	583,72	626,21
9. Оборот розничной торговли, млн. руб.	916973,5	952690,3	976378	1013324	1050270
10. Экспорт товаров, млн. долл. США	15476,5	15153,6	14 552,00	15061	14922,51
в % к предыдущему году	118,1	97,9	96,0	103,5	99,1
11. Импорт товаров, млн. долл. США	3855,1	4000,1	3908,73	3921,31	3943,38
в % к предыдущему году	99,4	103,8	97,7	100,3	100,6
12. Численность зарегистрированных безработных (на конец периода), тыс. человек	10,2	10,9	10,96	10,68	10,85
13. Доля безработных в общей численности экономически активного населения, %	0,5	0,67	0,58	0,59	0,61
14. Фонд заработной платы, млн. руб.	543787,2	578840,4	600292	656320	684334
в % к предыдущему году	107,85	106,45	103,7	109,3	104,3
15. Среднемесячная заработная плата (в среднем за год), руб.	35172,2	36531,7	38085,1	39838,4	41591,7
в % к предыдущему году	108,8	103,87	104,3	104,6	104,4
16. Реальная заработная плата, в % к предыдущему году	106,2	101,6	104	104	103,2

Вторая часть прогноза будет строиться из экспертных оценок, которая частично основана на статистике за первое полугодие 2020 года и учете факторов внешней среды. Прогнозирование на основе экспертной оценки проводилось путем умножения базовых значений за 2019 год на темпы снижения или увеличения. К примеру, Министерство экономического развития РФ прогнозирует снижение ВВП РФ на 5-6%, поэтому мы скорректировали базовый показатель 2019 года на минус 5% (то есть умножили на 0,95). Далее прогнозный показатель 2020 года умножили на темпы прироста в 2021 году - на 1,032; и на - 1,029 в 2022 году (Табл. 2).

По этому прогнозу можно увидеть, что большинство экспертов прогнозируют в 2020 спад ВВП, резкий спад инвестиций (почти на 12%), спад оборота розничной торговли на 5%, увеличение безработицы (но ее увеличение прогнозируют на 1,2% - очень оптимистично). Прогноз инфляции на 2020-2022 года примерно на уровне 104,5% – 104 %. Индекс промышленного роста в 2020 - 97%, затем рост до 100% в 2021 и 101% в 2022. По среднемесячной заработной плате прогнозируют рост до 106,7% в 2020, а рост реальной заработной платы 101,5% за аналогичный период.

В связи с пандемией экономика России и Республики Татарстан имеет негативные тенденции, что и отразилось на экспертных оценках прогноза. В основном многие эксперты прогнозируют спад экономики в среднем на 5-10% и снижение реальных доходов населения, увеличение безработицы и примерно такой же уровень инфляции, как и в 2019 году.

Насколько глубоким будет снижение в 2020 году, зависит от: темпов роста промышленности и торговли, а также сферы услуг во втором полугодии текущего года; стимулирования государством спроса на основе социальной поддержки; от реализации общенационального плана действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения.

Таблица 2

Основные показатели прогноза социально-экономического развития Республики Татарстан на 2020-2022 годы

Показатели	2018	2019	2020 прогноз	2021 прогноз	2022 прогноз	
Цена (мировая) на нефть Urals, долларов США за баррель	70	63,59	40 [1]	50 [1]	-	
Курс доллара (среднегодовой), рублей за доллар США	62,5	64,73	72,6 [13]	74,7 [13]	73,3 [13]	
1. Валовой региональный продукт (в основных ценах), млн. руб.	2440258,7	2552548,2	2424920,79	2502518,26	2575091,28	Прогнозируется снижение ВВП на 5% в 2020 году, и последующее его увеличении на 3,2% в 2021 и 2,9% в 2022 Согласно прогнозу Мин. Эконом развития РФ[1] Согласно прогнозу Мин. Эконом развития РФ[5]
2. Индекс потребительских цен, в % к декабрю предыдущего года	103,7	104,1	104,5	104	104	
Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году	102	101	97	100	101	Согласно статистике за 2020 год и экспертной оценке[6,7]
5. Объем инвестиций (в основной капитал) по территории за счет всех источников финансирования, млн. руб.	629731	647752,3	570022,0	597953,1	621871,2	Прогнозируется снижение инвестиций на 12% в 2020 году, и последующее его увеличении на 4,9% в 2021 и 4% в 2022 Согласно прогнозу Мин. Эконом развития РФ [2,3,4]
9. Оборот розничной торговли, млн. руб.	916973,5	952690,3	905055,8	941258	978908	Прогнозируется снижение оборота розничной торговли на 5% в 2020 году, и последующее его увеличении на 4,% в 2021 и 4% в 2022 Согласно прогнозу Мин. Эконом развития РФ [8,9]
12. Численность зарегистрированных безработных (на конец периода), тыс. человек	10,2	10,9	11,1	11,23	11,34	Прогнозируется увеличение безработицы на 2% в 2020 году, и последующее его увеличении на 1,% в 2021 и 1% в 2022 Согласно прогнозу Мин. Эконом развития РФ [10]
15. Среднемесячная заработная плата (в среднем за год), руб.	35172,2	36531,7	38979,3	41590,9	44377,5	Прогнозируется увеличение средней заработной платы на 6,7% в 2020 году, и последующее его увеличении на 6,7% в 2021 и 6,7% в 2022 Согласно статистике за 2020 год [11]
16. Реальная заработная плата, в % к предыдущему году ²	106,2	101,6	101,5	102,2	102,3	Прогнозируется увеличение реальной заработной платы на 1,5% в 2020 году, и последующее его увеличении на 2,2% в 2021 и 2,3% в 2022 Согласно прогнозу Мин. Эконом развития РФ[11]

Таблица 3 Реальный ВВП [12]					
	2017	2018	2019e	2020f	2021f
Мир	3,3	3,0	2,4	-5,2	4,2
Страны с развитой экономикой	2,5	2,1	1,6	-7,0	3,9
Соединенные Штаты Америки	2,4	2,9	2,3	-6,1	4,0
Зона евро	2,5	1,9	1,2	-9,1	4,5
Япония	2,2	0,3	0,7	-6,1	2,5
Страны с формирующимся рынком и развивающиеся страны (EMDEs)	4,5	4,3	3,5	-2,5	4,6
Экспортеры биржевых товаров EMDEs	2,2	2,1	1,5	-4,8	3,1
Другие EMDEs	6,1	5,7	4,8	-1,1	5,5
Другие EMDEs за исключением Китая	5,4	4,8	3,2	-3,6	3,6
Восточная Азия и Тихоокеанский бассейн	6,5	6,3	5,9	0,5	6,6
Китай	6,8	6,6	6,1	1,0	6,9
Индонезия	5,1	5,2	5,0	0,0	4,8
Таиланд	4,1	4,2	2,4	-5,0	4,1
Европа и Центральная Азия	4,1	3,3	2,2	-4,7	3,6
Российская Федерация	1,8	2,5	1,3	-6,0	2,7
Турция	7,5	2,8	0,9	-3,8	5,0
Польша	4,9	5,3	4,1	-4,2	2,8
Латинская Америка и Карибский бассейн	1,9	1,7	0,8	-7,2	2,8
Бразилия	1,3	1,3	1,1	-8,0	2,2
Мексика	2,1	2,2	-0,3	-7,5	3,0
Аргентина	2,7	-2,5	-2,2	-7,3	2,1
Ближний Восток и Северная Африка	1,1	0,9	-0,2	-4,2	2,3
Саудовская Аравия	-0,7	2,4	0,3	-3,8	2,5
Иран	3,8	-4,7	-8,2	-5,3	2,1
Египет	4,2	5,3	5,6	3,0	2,1
Южная Азия	6,5	6,5	4,7	-2,7	2,8
Индия	7,0	6,1	4,2	-3,2	3,1
Пакистан	5,2	5,5	1,9	-2,6	-0,2
Бангладеш	7,3	7,9	8,2	1,6	1,0
Африка к югу от Сахары	2,6	2,6	2,2	-2,8	3,1
Нигерия	0,8	1,9	2,2	-3,2	1,7
Южная Африка	1,4	0,8	0,2	-7,1	2,9
Ангола	-0,1	-2,0	-0,9	-4,0	3,1
<i>Другие определения:</i>					
Реальный ВВП¹					
Страны с высоким уровнем дохода	2,4	2,2	1,7	-6,8	3,8
Развивающиеся страны	4,8	4,4	3,7	-2,4	4,7
Страны с низким уровнем дохода	5,4	5,8	5,0	1,0	4,6
БРИКС	5,3	5,3	4,7	-1,7	5,3
Весь мир (с учетом ППС, 2010 год)	3,9	3,6	2,9	-4,1	4,3
Объем мировой торговли	5,9	4,0	0,8	-13,4	5,3

Цены на биржевые товары					
Цены на нефть	23,3	29,4	-10,2	-47,9	18,8
Индекс цен на неэнергетические биржевые товары	5,5	1,8	-4,2	-5,9	3,0

Влияние мирового экономического кризиса на экономику РФ в 2020 году будет достаточно значительно (Табл.3), поскольку ожидается спад во многих странах Европы и США [12].

Ожидается снижение по многим показателям, таким как ВВП, индекс промышленного производства, инвестиции, розничная торговля, реальная заработная плата, цена на нефть. При этом увеличение индекса цен, безработицы, курса доллара [1-11].

В этой ситуации достаточно логично может быть снижение экспорта и импорта товаров и услуг.

При этом Правительство планирует продолжить национальные проекты, которые будут требовать значительных затрат из бюджета, кроме того дополнительные затраты будут направлены на борьбу с пандемией, на восстановление экономики после самоизоляции.

Снижение цены на нефть отрицательно скажется на доходах бюджета, однако высокий уровень курса валют отчасти может покрыть часть убытков.

Недопущение глобального снижения возможно за счет активизации внутреннего спроса, импортозамещения, активизации кооперации между субъектами РФ в рамках Федеральных округов, и увеличении импорта и экспорта в страны СНГ. Внутренний спрос можно увеличить за счет социальных выплат, которые и были предусмотрены в национальных проектах; импортозамещение планируется в некоторых отраслях в плане восстановления экономики. Необходимо разработать механизмы и мероприятия по развитию кооперации между субъектами РФ и развитию торговли со странами СНГ.

Список литературы

1. Минэкономразвития смягчило прогноз падения экономики России в 2020. Но эксперты считают прогноз восстановления экономики слишком оптимистичным // [https://www.rbc.ru/economics/17/06/2020/5eea155d9a794729ff3cfed3#:~:text=Мин экономразвития%20пересмотрело%20оценку%20падения%20ВВП,%20С8%25%20по%20предыдущей%20оценке.](https://www.rbc.ru/economics/17/06/2020/5eea155d9a794729ff3cfed3#:~:text=Мин%20экономразвития%20пересмотрело%20оценку%20падения%20ВВП,%20С8%25%20по%20предыдущей%20оценке.)
2. Набиуллина дала прогноз по уровню снижения экономики в 2020 году // <https://rg.ru/2020/04/24/bank-rossii-ocenil-uroven-snizheniia-ekonomiki-v-2020->

godu.html#:~:text=Российская%20экономика%20в%202020%20году,следует%20из%20прогноза%20Банка%20России.&text=По%20ее%20словам%20С%20в%20этом,и%20инвестиции%20в%20основной%20капитал.

3. Fitch ухудшило прогноз падения экономики России // <https://www.forbes.ru/newsroom/finansy-i-investicii/404045-fitch-uhudshil-prognoz-po-padeniyu-ekonomiki-rossii>

4. России предсказывают обвал инвестиций и рост безработицы // https://www.ng.ru/economics/2020-06-18/1_7889_unemployment.html

5. Минэкономразвития дало прогноз по годовой инфляции в России // <https://ria.ru/20200521/1571810631.html>

6. Министерство экономического развития Российской Федерации 22 мая 2020 г. О динамике промышленного производства. Май 2020 года // https://www.economy.gov.ru/material/file/cd5f022ea67a390179e34f08db68e58e/20200522_.pdf

7. О промышленном производстве в январе-мае 2020 года // https://gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/106.htm

8. Минэкономразвития ожидает падения розницы по итогам 2020 года на 5,2% // <http://www.finmarket.ru/news/5242022>

9. Оборот розничной торговли в РФ в 2020 г. упадет на 5,2% - Минэкономразвития // <https://www.finanz.ru/novosti/aktsii/oborot-rozничnoy-torgovli-v-rf-v-2020-g-upadet-na-5-2percent-minekonomrazvitiya-1029225093#:~:text=A->

,Оборот%20розничной%20торговли%20в%20РФ%20в%202020%20г,на%205%2С2%25%20-

%20Минэкономразвития&text=Оборот%20розничной%20торговли%20в%20РФ%20в%202020%20году%20снизится%20на,(есть%20в%20распоряжении%20ТАСС)

10. Безработица в России выросла до максимума за восемь лет // <https://www.rbc.ru/economics/19/06/2020/5eecd9db9a7947e77b3bc058>

11. Динамика среднемесячной номинальной и реальной начисленной заработной платы // https://www.gks.ru/bgd/free/b00_24/IssWWW.exe/Stg/d000/i000050r.htm

12. Перспективы мировой экономики // <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/global-economic-prospects#:~:text=Согласно%20базовому%20прогнозу%20С%20в%202020,сократятся%20доходы%20на%20душу%20населения.>

13. Минэкономразвития спрогнозировало среднегодовой курс доллара // <https://ria.ru/20200521/1571810457.html#:~:text=мая%20-%20РИА%20Новости.->

[Минэкономразвития%20ожидает%20среднегодовой%20курс%20доллара%20в%202020%20году%20на%20уровне,годы%2С%20подготовленного%20министе рством%20экономического%20развития.](#)

14. Социально-экономическое положение Республики Татарстан (комплексный информационно-аналитический доклад) январь-декабрь 2019 г / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. - 2019 г. - 86 с.

15. Зайнуллина М.Р. Разработка модели развития Республики Татарстан // Электронный экономический вестник Татарстана 2019. № 2. С. 4-11.

16. Сафиуллин М.Р., Сафиуллин А.Р., Шугаева А.А., Шакирзянова Д.И. Социально-экономическое развитие региона в контексте международных изменений (на примере Республики Татарстан) / Казань, 2019. Изд-во: ИП Кузнецов Никита Владимирович.

17. Сафиуллин М.Р., Мингазова Ю.Г., Иштирякова Л.Х. Итоги социально-экономического развития республики татарстан и российской федерации в 2017 году в контексте мировых тенденций. Часть 1. Экономическая ситуация // Экономический вестник Республики Татарстан. 2018. № 2. С. 5-17.

18. Сафиуллин М.Р., Мингазова Ю.Г., Иштирякова Л.Х. Итоги социально-экономического развития республики татарстан и российской федерации в 2017 году в контексте мировых тенденций. Часть 2. оценка экономической эффективности // Экономический вестник Республики Татарстан. 2018. № 3. С. 5-14.

Рецензия

Автор(ы)	Зайнуллина М.Р.
Название статьи: Прогноз основных макроэкономических показателей на 2020-2022 годы Республики Татарстан	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Актуальность темы обусловлена сложившейся экономической ситуацией и является вариантом прогноза на 2020-2022 годы.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений	да		
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		

5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	В ходе исследования проанализированы основные виды деятельности за 2015-2019 годы по Республике Татарстан. Проведен прогноз на основе метода экстраполяции и метода скользящей средней на 2020-2022 годы. Описан экспертный прогноз на 2020-2022 годы.		
6.2	Отрицательные качества			
6.3	Замечания и предложения			

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата:21.07.2020

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

III. ЭКОНОМИКА КРАУДСОРСИНГА

ЭКОНОМИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ВИДЫ КРАУДСОРСИНГА В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИИ

ECONOMIC AND THEORETICAL FOUNDATIONS OF FORMATION AND TYPES OF CROWDSOURCING IN THE ORGANIZATION'S MANAGEMENT SYSTEM

© 2020 г. М.Булатова

БУЛАТОВА Маргарита Дмитриевна, соискатель

ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан»

margaritabulatova09@gmail.com

В статье рассмотрены основные экономико-теоретические основания формирования и развития краудсорсинга, как инновационной управленческой технологии. Выделена взаимосвязь краудсорсинга с такими основными школами и направлениями экономической мысли, как общая теория проектного менеджмента, институциональная и неинституциональная экономика, концепция синергетики применительно к социально-экономическим процессам. Предложена классификация видов краудсорсинга по наиболее значимым экономическим и управленческим признакам. Рассмотрены особенности проявления отдельных видов краудсорсинга в современных условиях хозяйствования.

Ключевые слова: краудсорсинг, менеджмент организации, управление проектами, социальное управление, институциональная экономика, транзакционные издержки.

The article considers the main economic and theoretical foundations for the formation and development of crowdsourcing as an innovative management technology. The article highlights the relationship of crowdsourcing with such major schools and areas of economic thought as the General theory of project management, institutional and neoinstitutional Economics, and the concept of synergetics in relation to socio-economic processes. The classification of crowdsourcing types by the most significant economic and managerial characteristics is proposed. The features of the manifestation of certain types of crowdsourcing in modern economic conditions are considered.

Keywords: crowdsourcing, organization management, project management, social management, institutional Economics, transaction costs.

Эффективность развития современных организаций различных форм

собственности и отраслей экономики в значительной степени зависит от качества использования инновационных управленческих технологий, одной из которых является краудсорсинг. В соответствии с предлагаемым подходом, краудсорсинг представляет собой особый социально-экономический институт коллективной разработки и принятия управленческих решений, основанный на максимально широком использовании положительного синергетического потенциала синтеза знаний, навыков и компетенций различных экономических субъектов.

Хотя отношения краудсорсинга начали активно использоваться в рамках управленческой деятельности предприятий и проектов в 2000 – 2010 г.г., по нашему мнению, можно выделить ряд более ранних институтов и механизмов, имеющих выраженные черты краудсорсинга, а именно:

а) теория и практика коллегиального экспертного оценивания, в т.ч. основанная на привлечении широкого круга независимых отраслевых экспертов и консультантов из различных областей экономики;

б) институт “кружков качества”, имевший широкое распространение в промышленной системе Японии в 1960 – 1980 г.г. и в определенной степени сохранившийся до настоящего времени – в рамках такого рода института происходило широкое обсуждение проблем обеспечения качества развития отдельных производственных проектов и программ, к которому привлекались на добровольных началах в том числе низовые работники, сотрудники смежных организаций; по оценке, в частности, Ч. Макмиллана, институт “кружков качества” являлся одним из базовых факторов интенсивного роста японской промышленности, активизации ее инновационного потенциала во второй половине XX в. [6, с.54];

в) механизмы научно-технической экспертизы, функционировавшие в социалистической экономике СССР в 1940 – 1980 г.г., в рамках которых в том числе использовались технологии отправки спорных научно-технических проектов по широкому кругу НИИ и КБ для получения существенного спектра различных научно-практических оценок; при этом экспертами могли быть и представители иных отраслей науки и народнохозяйственного комплекса [4, с.39].

Основные экономико-теоретические основания формирования и развития современной концепции краудсорсинга систематизированы автором на рис. 1.

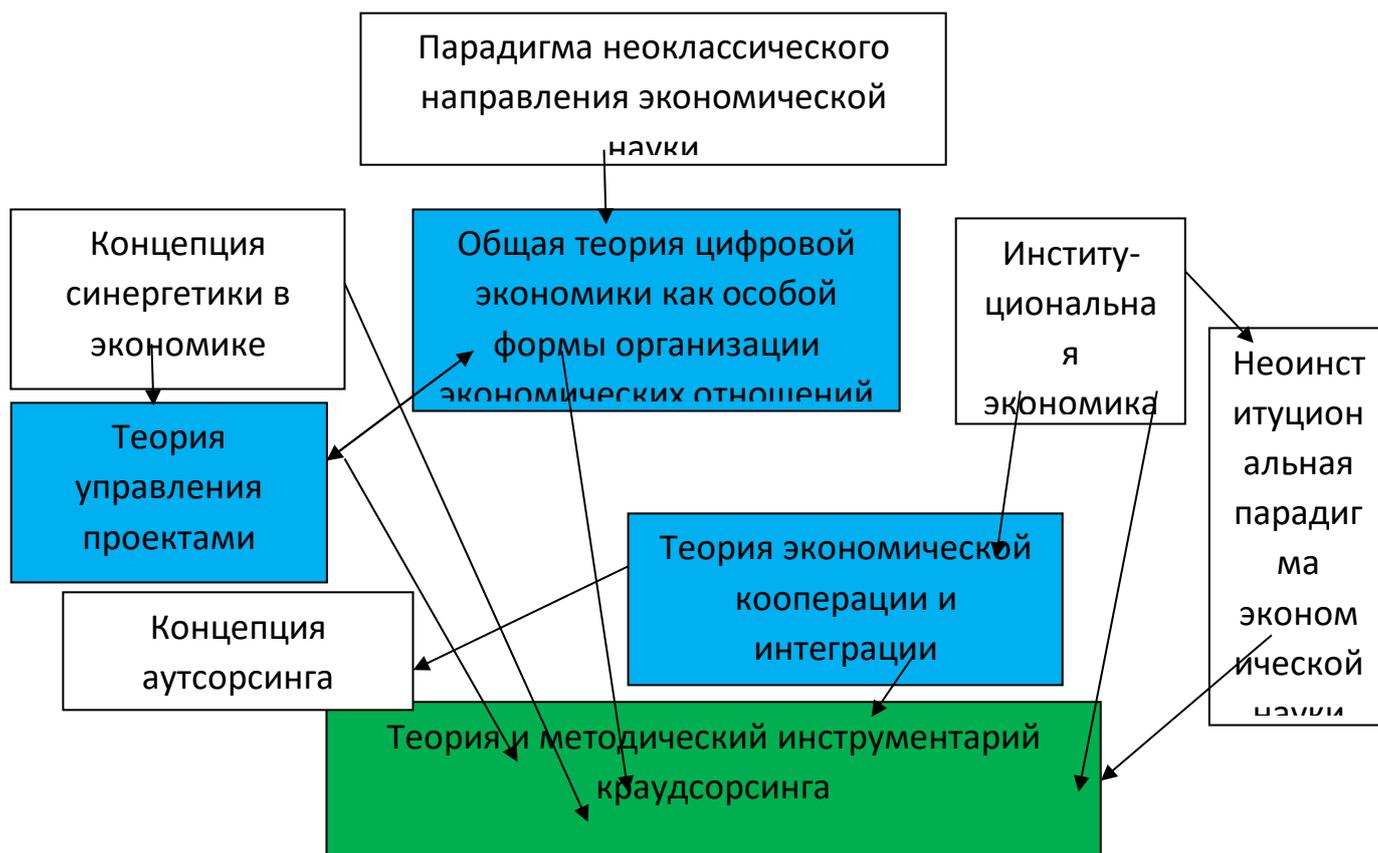


Рис. 1. Основные экономико-теоретические основания формирования и развития концепции краудсорсинга (систематизировано автором)

Таким образом, как показано на рис. 1, современная теория и методология краудсорсинга в рамках управления проектами и стартапами формируется и развивается на основании синтеза положений таких основных школ и направлений экономической мысли, как неоклассическая экономическая теория, парадигмы институциональной и неоинституциональной экономики. Неоклассическая экономическая наука формирует основные принципы развития такого направления постиндустриального технологического уклада, как цифровая экономика, которая является основной информационно-коммуникационной средой реализации проектов современного краудсорсинга; в ее рамках используется инструментарий эконометрических функций и иных направлений количественного экономико-статистического анализа, которые могут быть применены в том числе для исследования эффективности краудсорсинговых отношений.

В парадигме институциональной экономической теории рассматривается влияние основных формальных и неформальных социально-экономических институтов, в частности институтов собственности, корпоративного управления, независимого арбитражного суда, саморегулируемых организаций и др., на

характер реализации различных финансово-экономических процессов, в т.ч. развитие института краудсорсинга. Кроме того, функционирование института и механизмов краудсорсинга в современных условиях хозяйствования тесным образом корреспондирует с процессами развития ряда специальных институтов, таких, в частности, как институт высшего образования. В частности, направления взаимосвязи института высшего образования и механизмов краудсорсинга исследуются такими учеными, как Т.Ф. Палей [7, с.141], М.Д. Джамалдинова [3] и др.

Отдельные аспекты краудсорсинга могут быть использованы для совершенствования развития региональных промышленных кластеров [8, с.79]. Кроме того, в экономической науке Республики Татарстан, в частности в исследовании Е.М. Ахметшина, М.Р. Сафиуллина, Л.А. Ельшина, выделены особенности использования краудсорсинга в пространстве современной цифровой экономики [9]

В системе координат неинституциональной экономической теории рассматриваются такие основные аспекты краудсорсинга, как влияние последнего на уменьшение транзакционных издержек инициаторов инвестиционных проектов и стартапов, развитие и совершенствование контрактных отношений субъектов предпринимательства, модернизацию структуры и инфраструктуры различных типов отраслевых рынков и т.п.

Наконец, непосредственными методическими основаниями развития современной теории и прикладного инструментария управления краудсорсинговыми инициативами являются общая теория проектного менеджмента, теория экономической кооперации и интеграции и теория синергетики, рассматриваемая касательно экономических и управленческих процессов.

Следует отметить, что в специальной литературе недостаточно системно освещен и вопрос о классификации видов краудсорсинга. Соответственно, нами разработана дифференциация видов краудсорсинговой деятельности по наиболее значимым управленческим признакам (таблица 1).

Таблица 1

Классификация основных видов краудсорсинга (по материалам собственных исследований)

Классификационные признаки	Виды краудсорсинга
1. Объект краудсорсинга	- изолированный инвестиционный или инновационный проект; - финансово-инвестиционный стартап;

	<ul style="list-style-type: none"> - хозяйственная деятельность организации в целом; - социальные, экологические, общественно-политические и т.п. инициативы
2. Влияние краудсорсинга на функции менеджмента экономического объекта	<ul style="list-style-type: none"> - краудсорсинг, используемый исключительно на функции анализа и экспертизы экономического объекта; - краудсорсинг, применяемый для формирования креативного потенциала экономического объекта; - краудсорсинг, используемый в различных формах для реализации всех или большинства функций управления экономическим объектом.
3. Значимость краудсорсинга для управления объектом	<ul style="list-style-type: none"> - стратегический краудсорсинг; - тактический краудсорсинг; - оперативный краудсорсинг.
4. Регулярность использования краудсорсинга	<ul style="list-style-type: none"> - разовый краудсорсинг; - периодический краудсорсинг; - постоянно используемый краудсорсинг.
5. Возмездность краудсорсинга	<ul style="list-style-type: none"> - безвозмездный для его участников краудсорсинг; - финансово возмездный краудсорсинг; - краудсорсинг, предоставляющий его субъектам дополнительные преференции в пользовании продукцией или услугами проекта.
6. Характер использования цифровых платформ	<ul style="list-style-type: none"> - краудсорсинг, реализуемый в офф-лайн экономическом пространстве; - краудсорсинг, осуществляемый на основе универсальных цифровых платформ; - краудсорсинг, механизмы которого реализуются посредством использования специализированных цифровых платформ (цифровой платформенный краудсорсинг).
7. Социальная эффективность краудсорсинга	<ul style="list-style-type: none"> - социально эффективный краудсорсинг; - социально деструктивный краудсорсинг; - псевдокраудсорсинг.

Как показано в таблице 1, в зависимости от объекта можно дифференцировать краудсорсинг на такие основные виды, как краудсорсинг инвестиционных проектов, стартапов, социальных проектов и программ, а также хозяйственной деятельности организаций различного профиля в целом. При этом изначально, как отмечают, в частности В.В. Василькова и А.А. Кольцов,

краудсорсинг применялся исключительно для развития проектов социально-благотворительного и общественно-политического характера [2, с.59]. С начала 2010 г.г. началось активное использование технологий краудсорсинга в сфере управления коммерческими проектами и финансово-инвестиционными стартапами – собственно, данный объект краудсорсинга в настоящее время является основным. Наконец, с точки зрения экономического объекта можно выделить краудсорсинг деятельности организации в целом, который обычно имеет достаточно длительный характер (широкое привлечение студентов и ППС для решения различных проблем развития современных организаций ВО; привлечение на краудсорсинговой основе вкладчиков и иных контрагентов ПАО “Сбербанк” для совершенствования стратегии его финансово-экономического развития, реализуемое с 2012 г. и др. [5, с.32]).

Важное значение имеет классификация краудсорсинга с точки зрения его влияния на функции менеджмента инициатора инвестиционного, социального проекта или же стартапа. Так, традиционно краудсорсинг применяется преимущественно для сбора краудсорсерами специальной информации по проекту, ее обработки, а также генерирования и последующего совершенствования креативных идей в сфере развития объекта краудсорсинговой деятельности. Вместе с тем, по нашему мнению, достаточно перспективным является краудсорсинг, ориентированный на совершенствование широкого спектра функций управления проектами или стартапами, таких как планирование, организация развития проекта, совершенствование мотивационных механизмов, реализуемых в его рамках, контроль над проектом.

Краудсорсинг, в соответствии с разработанной нами классификацией, может быть использован для решения как оперативных и тактических, так и стратегических задач управления проектами или стартапами. Следует отметить, что по поводу возможности использования потенциала краудсорсинга в сфере стратегического менеджмента в специальной литературе отсутствует единство мнений. Так, по мнению С. Бланка и Б. Дорфа, использование краудсорсинга для решения стратегических задач развития проектов достаточно проблематично ввиду того, что задачи такого рода требуют наличия специальных отраслевых компетенций, достаточно глубоких навыков, которыми абсолютное большинство краудсорсеров, как правило, не обладает [10, с.117].

Напротив, один из ведущих современных специалистов в области теории и практики стратегического проектного менеджмента И. Адизес считает, что привлечение потенциала краудсорсеров для обоснования отдельных направлений стратегии развития организаций или проектов вполне допустимо, поскольку подобный подход позволяет определенным образом расширить

креативные возможности формирования стратегических ориентиров развития управляемого экономического объекта [1, с.127].

По нашему мнению, возможность использования стратегического краудсорсинга в рамках менеджмента компаниями или проектами вполне возможно и целесообразно. Вместе с тем, непосредственно результаты разработок краудсорсеров достаточно рискованно использовать для обоснования стратегии управления; результаты их деятельности необходимо подвергать комплексной экспертизе с привлечением потенциала квалифицированных отраслевых консультантов и, собственно, аналитиков и руководящего состава компании или проекта.

В зависимости от регулярности использования целесообразно дифференцировать краудсорсинг на разовый, регулярный и постоянный. В зависимости от такого рода дифференциации может существенным образом различаться содержание цифровой платформы, используемой для организации и осуществления краудсорсинговой деятельности.

Как было отмечено ранее, безвозмездность нецелесообразно рассматривать в качестве ключевого, неотъемлемого признака краудсорсинга, как экономического понятия. Соответственно, в рамках предлагаемой классификации нами выделен такой вид краудсорсинга, как возмездный краудсорсинг. При этом возможными вариантами возмездных финансово-экономических отношений краудсорси и краудсорсеров могут быть:

- прямая оплата услуг краудсорсеров;
- участие краудсорсеров в розыгрышах призов, иных аналогичных маркетинговых акциях;
- возможности наиболее производительных краудсорсеров участия в распределении прибылей проектов или стартапов;
- заключение для наиболее производительных краудсорсеров трудового договора с компанией или инициатором проекта для дальнейшего использования трудового потенциала на основе отношений занятости;
- получение краудсорсерами услуг цифровых проектов или стартапов, в соуправлении которыми они принимали участие, на льготных условиях.

Наконец, предлагается дифференцировать краудсорсинг на социально эффективный, социально деструктивный и псевдокраудсорсинг. В этой связи следует отметить, что в специальной литературе доминантным является подход, в соответствии с которым практически любой краудсорсинг рассматривается как социально позитивный механизм.

С такого рода подходом нельзя в полной мере согласиться. Действительно, в подавляющем большинстве случаев осуществление краудсорсинговой

деятельности генерирует положительный социальный эффект как для самого экономического объекта краудсорсинга, так и для краудсорсеров (в части совершенствования их знаний, наработки опыта, повышения степени эффективной интеграции в систему социальных коммуникаций и т.п.). Вместе с тем, могут существовать и социально деструктивные варианты краудсорсинга, такие, в частности, как:

а) использование услуг краудсорсеров вне действующего контрактного правового пространства;

б) применение потенциала краудсорсинга для осуществления социально негативных проектов в пространстве цифровой экономики, например для организации деятельности виртуальных финансовых пирамид, иных аналогичных мошеннических проектов в сети Интернет;

в) использование отдельных групп краудсорсеров для реализации ряда явно преступных проектов, например для распространения через отдельные ресурсы сети Интернет наркотических средств (деятельность определенных групп граждан, имеющая формальные признаки краудсорсинга, активно используются в пространстве telegram-каналов в 2015 – 2020 г.г. для реализации т.н. “закладочных” схем распространения наркотических средств, которые достаточно сложно выявить органам охраны правопорядка).

Помимо социально деструктивного краудсорсинга, нами предлагается использовать термин “псевдокраудсорсинг”. Под псевдокраудсорсингом при этом понимается деятельность по управлению проектами или стартапами, имеющая формальные признаки краудсорсинга, но осуществляемая не для повышения эффективности проектного менеджмента, а для иных целей теневого характера, в частности нецелевого использования финансовых ресурсов организаций или инвесторов в проекты. В рамках псевдокраудсорсинга механизмы краудсорсинга, тем самым, обычно используются для целей “отмывания” финансовых ресурсов.

В целом, разработанная автором классификация видов краудсорсинга позволит субъектам хозяйствования, в т.ч. инициаторам инвестиционно-инновационных проектов и стартапов, определить наиболее потенциально эффективный вариант организации и осуществления краудсорсинговой деятельности исходя из целей и задач управления экономическим объектом, имеющихся финансовых, временных, информационных ограничений, особенностей использования цифровой платформы и иных технологических и экономических факторов.

Список литературы

1. Адизес И. Управление жизненным циклом корпораций. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2020. – 384 с.
2. Василькова В.В., Кольцов А.И. Краудсорсинг как новая социокоммуникативная технология // Дискуссия. – 2015. - №7. - С.58 – 62.
3. Джамалдинова М.Д. Краудфаундинг и краудсорсинг в образовании [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cnppm.unitech-mo.ru/upload/iblock/fd4/fd460763187a0c0fc63da3d347aa1e19.pdf> (дата обращения 3.10.2020).
4. Лаптева Е.В., Комаров А.В. Советская экономика 1918 – 1953 г.г. – М.: Кнорус, 2019. – 328 с.
5. Лихачев Е.Ф. Краудсорсинг, как новое явление в экономике, его социоинновационная природа и классификация // Вестник евразийской науки. – 2016. – Том 8. - №1. – С.31 – 34.
6. Макмиллан Ч. Японская промышленная система. – М.: Прогресс, 1988. – 420 с.
7. Палей Т.Ф. Краудсорсинг как средство повышения системы управления вузом и инновационного развития // Проблемы современной экономики: материалы межд. научн.-практ. конф. – Челябинск, 2012. – С.140 – 142.
8. Сафиуллин М.Р., Сафина А.А. Моделирование и управление развитием производственно-технологических цепочек. – Казань, 2020. – 1128 с.
9. Akhmetshin E.M, Safiullin M.R, Elshin L.A., Methodological to digital transformation in the strategic development of a university//International Journal of Engineering and Advanced Technology. - 2019. - Vol.9, Is.1. - P.7395-7398
10. Blank, S., Dorf, B. The startup owner’s manual / S.Blank, B.Dorf. – Boston: K&S Ranch, 2014. – 334 p.

Рецензия

Автор(ы)	Булатова Маргарита Дмитриевна
Название статьи: Экономико-теоретические основания формирования и виды краудсорсинга в системе менеджмента организации	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Актуальность темы статьи определяется: исследование явления «краудсорсинг», позволяет более точно определить степень взаимосвязи факторов развития краудсорсинга.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		Тема в теоретическом аспекте недостаточно исследована как в отечественной, так и в зарубежной экономической публицистике и монографических источниках.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Исследовательская проблема и задачи в статье сформулированы корректно. Достоинством является попытка автора уточнения сущности и обоснования расширенной классификации видов краудсорсинга в системе менеджмента организации.		
6.2	Отрицательные качества	-		
6.3	Замечания и предложения	Следовало бы более точно охарактеризовать сущность и особенности краудсорсинга в пространстве		

		современной цифровой экономики, возможности взаимосвязи и противоречия отдельных видов краудсорсинга
--	--	--

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 20.10.2020

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

СТЕЙКХОЛДЕРЫ СОЦИАЛЬНОГО КРАУДСОРСИНГОВОГО ПРОЕКТА (НА ПРИМЕРЕ СПОРТА) И ИХ ОЖИДАНИЯ

STAKEHOLDERS OF A SOCIAL CROWDSURING PROJECT (ON THE EXAMPLE OF SPORT) AND THEIR EXPECTATIONS

© 2020 г. М.Сафиуллин, А.Бурганова

САФИУЛЛИН Марат Рашитович, доктор экономических наук, профессор,
проректор по вопросам экономического и стратегического развития, Казанский
(Приволжский) федеральный университет,
директор ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук
Республики Татарстан»
Marat.Safiullin@tatar.ru

БУРГАНОВА Алия Рафисовна, аспирант
ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики
Татарстан»,
ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и
туризма»
Burganova7@gmail.com

В рамках изучения природы краудсорсинга, а также интересов и мотивации участников подобных проектов нами была предпринята попытка осмыслить экосистему учреждения среднего образования (школы) с выделением внутренней и внешней экосистемы [5]. Продолжая и углубляя эту мысль в данной статье, мы предлагаем подумать над тем, какие категории интересов встречаются в физической культуре и спорте, а также какие ожидания и задачи преследует каждый из участников. Для решения этой задачи становится важным определение потенциальных заинтересованных сторон, так называемых «стейкхолдеров».

Ключевые слова: краудсорсинг, цифровизация, индустрия 4.0, социальные проекты, стейкхолдеры, спорт.

In terms of crowdsourcing projects participants interests and motivation study we made an attempt to review the ecosystem of secondary education institutions (schools) and pointed out inside and outside parts of ecosystem [5]. While and go deep into this subject on the article we suggest considering about what categories of interests are found in physical culture and sports, as well as what expectations and objectives each participant pursues. In order to solve this issue, it becomes important to identify potential parties, the so-called "stakeholders".

Keywords: crowdsourcing, digitalization, industry 4.0, social projects, stakeholders, sport.

Правильное понимание состава стейкхолдеров, их интересов и мотивации позволит разобраться с феноменом краудсорсинга и разработать эффективные практики для каждого из участников. Таким образом, краудсорсинг, мог бы стать инструментом и «связующим механизмом» формирования сообществ, объединения различных групп экономических интересов, повышения вовлеченности граждан в социальные спортивные проекты.

Один из наиболее авторитетных экспертов в этой области Бредли Гугинс (директор Центра по корпоративному гражданству Бостонского колледжа) дал короткое и очень емкое определение понятию «стейкхолдеры» - «это группы компаний, организации или люди, на которые влияет ваша организация и от которых она зависит» [6]. Практически все концепции построены вокруг этого определения.

Исходя из данного подхода, нами был проведен анализ научных подходов к вопросу определения стейкхолдеров в спортивных проектах, а также изучены результаты современных социологических исследований по данной тематике. На основании изученного хотели бы поделиться результатами систематизации.

Одно из первых исследований в данном направлении провел профессор спортивного менеджмента, директор «Центра спортивного и социального влияния» при университете «La Trobe» (Австралия) Рассел Хойя и коллектив авторов в своем труде «Спортивный менеджмент. Принципы и применение», в котором авторы выделяют 10 типов заинтересованных сторон спортивных организаций: 1) спортсмены; 2) сотрудники организации; 3) поставщики оборудования; 4) члены организации; 5) владельцы (акционеры); 6) спонсоры; 7) спортивные агенты; 8) болельщики; 9) общество и 10) СМИ [13].

Его исследование было развито доктором Уильямом Стиером [6], который, изучая компоненты окружающей среды спортивной программы, направленной на поддержку спорта и «фандрайзинг», помимо рассмотренных выше профессором Хойя, выделил отдельно следующие категории: 1) «клубы поддержки», 2) «сервисные организации», 3) «волонтеры», 4) «администраторы», 5) «родители», 6) «бывшие вкладчики», 7) «бывшие выпускники» и расширил группу 8) «спортсмены», добавив «студенты-спортсмены» и категорию 9) «болельщики», отдельно выделив в ней группы «фанаты» и 10) другие сегменты широкой аудитории.

В дополнение к этому известные зарубежные исследователи в области спортивного маркетинга Джон Бич и Саймон Чедвик [9], рассматривая спортивный PR и управление отношениями, выделили следующие основные аудитории футбольных клубов: 1) игроки (существующие, бывшие и будущие) –

совпадает с категорией «спортсмены» Хойя; 2) болельщики – аналогично представлениям предыдущих авторов, однако добавляется деление на существующие, бывшие и будущие; группы 3, 4 и 5 также коррелируют с предыдущими авторами: 3) инвесторы (участники финансового рынка, акционеры); 4) спонсоры (существующие и потенциальные); 5) СМИ (печатные и вещательные, местные и национальные). Хотели бы отметить, что эти два автора (Бич и Чедвик) обращают внимание на ряд новых категорий: 6) органы управления деятельностью футбольных организаций, национальные и международные – данная категория на наш взгляд совпадает с категорией «общество», однако конкретизирует на общественных организациях вида спорта, координирующих их деятельность с помощью регламентов и правил; 7) другие футбольные клубы (в стране и за рубежом) – нам кажется возможным обобщить до категории «конкурирующие спортивные организации»; 8) «местное сообщество» - данная категория требует, как нам кажется, особого изучения на предмет возможностей применения инструментов краудсорсинга для формирования тематических сообществ в спорте.

Отрадно отметить, что растет интерес и отечественных исследователей к этой важной проблеме. Так, заведующая кафедрой Корпоративной культуры и публик рилейшнз МФПУ «Синергия», профессор Лукашенко М.А. [7], изучая организацию PR-деятельности в спортивной организации, выделила внешнюю общественность спортивной организации (СМИ, государство, органы управления спортом, общественные организации (федерации), бизнес (инвесторы, спонсоры, рекламодатели), потребители (болельщики и зрители), производители спортивной продукции) и внутреннюю (тренеры, спортсмены, менеджеры, акционеры, учредители), в свою очередь подтверждая рассматриваемые выше подходы и выделив в отдельную категорию «государство».

Коллега предыдущего автора, заведующий кафедрой спортивного маркетинга МФПУ «Синергия», известный исследователь в области спортивного маркетинга Малыгин А.В. , считает, что в зависимости от типа спортивного события конкретные участники могут быть разными, но обычно их можно распределить по следующим группам: 1) организаторы (правообладатели, подрядчики, волонтеры и т.д.); 2) непосредственные участники (спортсмены, режиссеры, спикеры, экспоненты и т.п.); 3) клиенты (зрители, слушатели, посетители, VIP и т.д.); 4) партнеры и спонсоры; 5) представители СМИ; 6) власти города, партнеры и спонсоры и т.п.; [8].

Так изучая данную тему в своем исследовании, посвященном управлению спортивными мероприятиями, директор «Центра спортивного менеджмента

МГУ имени М.В.Ломоносова» Алтухов С.В. [1] выделил следующие группы стейкхолдеров в спорте: 1) спонсоры; 2) правительство; 3) зрители; 4) медиа, 5) спортсмены-профессионалы; 6) лиги; 7) спортсмены-любители; 8) клубы; 9) агентства. При этом, к стейкхолдерам прямого воздействия он относит следующие группы: 1) потребители; 2) органы государственной власти; 3) органы спортивного руководства; 4) конкуренты; 5) поставщики; 6) СМИ. Особый интерес в подходе автора вызывает то, что он разделяет болельщиков на 3 категории, в связи с тем, что масса болельщиков крайне неоднородна. Первая категория – «болельщики, которые преданно любят свою команду», следят за результатами, знают статистику игр, биографии игроков и т.д. Вторая категория – более «сдержанные», они любят не только одну какую-либо команду или вид спорта, а стараются следить за событиями во многих видах спорта, эта категория избирательно приходит на соревнования, когда команда показывает хорошие результаты или, когда в соревнованиях участвуют звезды мирового уровня. И наконец, третья категория – «случайные зрители», то есть люди, которые попадают на спортивные объекты в компании друзей или родственников, чтобы интересно провести время. Для этой категории первое посещение может оказаться ключевым: приобщиться или нет. Отдельно автор выделяет «фанатские движения», «ультра-фанатов», которые представлены далеко не во всех видах спорта.

С нашей точки зрения, изучение только содержания понятий стейкхолдеров не позволяет учесть всех нюансов, при этом крайне важно посмотреть, ощущают ли себя таковыми сами стейкхолдеры. Для того, чтобы понять этот процесс изнутри, представляется актуальным наложить теоретический анализ на новейшие социологические исследования. Благотворительный фонд Владимира Потанина ежегодно проводит большие исследования, так в 2020-м году было проведено большое исследование [2], направленное на изучение социальных проектов в спорте. Так, анализ целеполагания спортивных социальных проектов позволил социологам выделить 6 ключевых аудитории, отмечая при этом, что у каждой из них есть свои ключевые потребности, запросы на спорт с их стороны имеют разную интенсивность: 1) «когортные группы» - развитие социального капитала; 2) «этнические и социальные группы» - преодоление разрывов в коммуникациях; 3) «группы с однотипными проблемами» - преодоление социальных проблем, объединяющих группу; 4) «активисты» - решение проблем, объединяющих активистов; 5) «сообщества» - решение проблем сообщества (внутренняя мотивация) или проблем, волнующих организатора (внешняя мотивация); 6) «физлица» - решение частной редкой проблемы.

Особое внимание нам бы хотелось обратить и на следующие полученные данные исследования [3]. Отвечая на вопрос «что сегодня для вас наиболее важно в нашем сообществе, что оно вам дает» 46% ответили - «возможность полезно проводить время, отвлечься от повседневных забот», 38% - «возможность регулярно тренироваться, постоянную мотивацию», 28% - «взаимодействие с другими спортсменами, участие в соревнованиях, чемпионатах», 26% - «сложившийся коллектив, общение», 23% - «обмен опытом», 21% - «расширение кругозора, поездки», 17% - «повышение самооценки и развитие личностных качеств», 15% - «повышение квалификации», 14% - «помощь в достижении поставленной цели», малочисленными ответами стали - «общение с конкретным тренером», «поддержка других участников» (9% и менее). Таким образом, мы видим, что «социальный эффект спорта», выраженный в межличностной коммуникации, взаимодействии с участниками преобладает в подобных сообществах над получением преимущественно спортивного результата.

Для того, чтобы понять, какие проблемы развития спортивных сообществ существуют на сегодняшний день, исследователи провели опрос и получили следующие результаты: 32% отмечают «отсутствие поддержки власти, администрации района», 27% - «маленькое или отсутствующее финансирование», 23% - «недостаточность необходимой инфраструктуры, оборудования», 15% - «нехватка помещений», 11% - «страхи и стереотипы вокруг данного вида спорта», 10% «низкая заинтересованность людей в этом спорте», «нет никаких проблем», «нехватка квалифицированных тренеров», «нехватка квалифицированных тренеров», «отсутствие навыков управления, хороших организаторов» (по 8%) [2]. Таким образом, наиболее насущные проблемы (такие как нехватка финансирования, инфраструктуры и помещений, а также поддержки власти), озвученные участниками, могли бы решаться с помощью инструментов и механизмов краудсорсинга, которые позволяют как привлечь необходимые финансовые ресурсы, так и наладить взаимодействие с властью с помощью государственно-частного партнерства, так и организовать различные мероприятия, привлекая людей (ресурс «времени»), тем самым повысить вовлеченность сторон [12]. В настоящее время «инклюзия» - одно из главных современных направлений социально-экономического развития (важно обеспечить не только рост [10], но и активное участие населения как в использовании созданной государством инфраструктуры, так и в первичных процессах: принятии решений, инициации и выборе самих проектов, мест для их реализации, построении эффективных моделей государственно-частного партнерства [11]).

Данное исследование, наш взгляд, является наиболее репрезентативным, однако в нем не хватает некоторых количественных параметров: какое количество людей было опрошено, их основные демографические характеристики. Социологи выделяют аудитории применительно исключительно к социальным проектам в спорте, нам, в свою очередь, представляется важным выделить участников таким образом, чтобы рассмотреть также спортивные организации и проекты в спорте, имеющие коммерческую составляющую.

На основании анализа научных подходов к определению стейкхолдеров и результатов социологического исследования, мы пришли к выводу, что общим как для ученых, так и для социологов, является необходимость налаживания правильной взаимовыгодной коммуникации между сообществами и государством [4], также важно отметить, что основные группы хоть и пересекаются у рассматриваемых ученых, каждый из них добавил новые категории в зависимости от собственной предметной области. Нами, в свою очередь, были развиты и обобщены основные категории рассматриваемых авторов, в том числе: «другие футбольные клубы (в стране и за рубежом) - «конкурирующие спортивные организации» или «конкуренты»), органы управления деятельностью футбольных организаций, национальные и международные – данная категория на наш взгляд совпадает с категорией «общество», однако конкретизирует на общественных организациях вида спорта, координирующих их деятельность с помощью регламентов и правил. Мы выделили «население» (широкие слои) отдельно и сегментировали «болельщиков» по Алтухову С.В. в связи с тем, что полностью согласны с указанным автором, что эти категории крайне неоднородны по интересам и способам воздействию на них. Категорию «СМИ» с учетом современных тенденций мы расширили понятиями «социальные сети и интернет-каналы», а понятие «волонтеры» расширили до «волонтеры и активисты». Были также введены 2 новые категории: 1) «знаменитости» и «лидеры мнений»; 2) «интернет-сообщества» (которую мы будем изучать и кластеризовать в рамках наших следующих исследований)

Таким образом, обобщая результаты теоретического анализа и социологических исследований, нам представляется целесообразным выделить следующие 22 потенциальных группы стейкхолдеров и их ожидания:

1. Население (граждане): получение качественных услуг бесплатно;
2. Болельщики («активные», «сдержанные», «случайные» и отдельно «фанатское движение») и клубы поддержки: а) эмоции; б) поддержка; в) ощущение своей сопричастности к происходящему.

3. Спортсмены: а) достижения, успехи, самореализация, б) Достойная оплата труда, в) низкая травматичность, г) повышение узнаваемости, новые болельщики и подписчики; д) проявление социальной ответственности; е) популяризация своего вида спорта и популяризация занятий ФКиС в целом для повышения числа занимающихся.

4. Знаменитости (в том числе «звездные» спортсмены и иные «знаменитости» и «лидеры мнений» (не из мира спорта): а) повышение узнаваемости, новые болельщики или подписчики; б) социальная ответственность и т.д.

5. Тренеры и преподаватели: а) доход; б) моральные дивиденды; в) обмен опытом и знания.

6. Родители: а) поддержка; б) помощь в проведении; в) положительные эмоции.

7. Выпускники, бывшие выпускники, бывшие спортсмены, бывшие тренеры и преподаватели: а) ощущение единства с бывшей командой, сообществом; б) поддержка культурных ценностей.

8. Сотрудники организации; а) адекватная оплата труда; б) занятость; в) повышение квалификации, развитие; г) престиж, самореализация.

9. Спонсоры, инвесторы: а) повышение узнаваемости бренда; б) социальная ответственность; в) положительный имидж.

10. Владельцы и акционеры: а) получение дохода; б) престиж и общественное признание; в) повышение узнаваемости бренда.

11. Дарители и инвесторы-филантропы: а) желание сделать мир лучше и добрее.

12. Спортивные агенты: а) получение дохода; б) моральная поддержка спортсменов.

13. Поставщики экипировки и оборудования: а) обратная связь с потребителями для повышения качества; б) разработка новых продуктов; в) повышение эргономики; г) получение прибыли; д) постоянство заказов; е) реклама с участием спортсменов и тренеров; ж) повышение узнаваемости бренда.

14. Инициаторы проекта, организаторы и исполнители проекта: а) доброе дело, общественного благо; б) получение организаторского опыта; в) качественное исполнение.

15. Общественные организации по виду спорта (российские и зарубежные федерации): а) проведение мероприятий с учетом правил и регламентов; б) соблюдение стандартов в) контроль.

16. Представители (или руководители) спортивных объектов (мест

проведения): а) успешное проведение мероприятия на объекте (без происшествий и технических проблем).

17. Бывшие спортсмены, тренеры: а) напомнить о себе, общение; б) единение с сообществом; в) обмен опытом и знаниями.

18. СМИ, социальные сети и интернет-каналы: а) освещение события, популяризация; б) высокие охваты аудитории; в) новые подписчики и аудитория.

19. Интернет – сообщества (разнообразной тематической направленности, в том числе и по здоровому образу жизни, физической культуре и спорту): а) популяризация сообщества, поиск новых участников сообщества; б) успешное участие и социальная реклама; в) желание принести пользу обществу.

20. Волонтеры и активисты (организованные сообщества): а) получение опыта организации или содействия в проведении мероприятия; б) расширение списка «добрых дел» (самые активные волонтеры получают грамоты от представителей государства; в) приносить пользу и радость окружающим.

21. Конкуренты: а) развитие среды; б) развитие институтов; в) развитие культуры; г) совместный маркетинг.

22. Государство (в том числе органы исполнительной власти в области физической культуры и спорта): а) чувство национальной гордости за представителей спорта; б) положительный пример для подражания; в) популяризация здорового образа жизни и занятий физической культурой и спортом; г) улучшение здоровья граждан, продолжительности жизни и снижение расходов на здравоохранение.

Надеемся, что подобная дифференциация позволит органам государственного управления правильно понять роль и значение каждого из участников и правильно сформировать с учетом их интересов и пожеланий политику государства в области физической культуры и спорта. В то же время хотели бы написать, что интересы приведены очень укрупненно. Для того, чтобы политика в области физической культуры и спорта была более действенной, интересы и мотивация всех групп стейкхолдеров нужно изучить подробно на конкретных примерах и видах работ.

Список литературы

1. Алтухов С.В. Ивент – менеджмент в спорте. Управление спортивными мероприятиями: учебно-методическое пособие [Текст] / С.В.Алтухов. – М. : Советский спорт, 2013. – 208 с. : ил.

2. Благотворительный фонд Владимира Потанина. Сила спорта. Исследование. Центр социального проектирования «Платформа» — М.: ДПК Пресс, 2020. — 68 с. — илл.
3. Благотворительный фонд Владимира Потанина. Спорт на благо развития и мира. Обзор зарубежных спортивных социальных проектов. — М.: ДПК Пресс, 2020. — 70 с. — илл.
4. Бурганова А.Р. Краудсорсинг как инструмент привлечения ресурсов в государственные социальные проекты (на примере массового спорта). Электронный экономический вестник № 3. 2020. С. 62-72.
5. Бурганова А.Р. Об экосистеме краудсорсинга на примере учреждений среднего школьного образования. Электронный экономический вестник № 3. 2020. С. 51-59.
6. Келли, Дэвид. Фандрайзинг в спорте: активные методы привлечения денежных средств для школ, университетов и молодежных спортивных организаций / Дэвид Дж.Келли ; [пер. с англ. А.В.Самсоновой]. — М. : Издательство «Национальное образование», 2017. — 272 с. — (Серия «Библиотека Российского Международного Олимпийского Университета»).
7. Лукашенко М.А. Организация PR-деятельности в спортивной организации. Менеджмент в индустрии спорта: сб.ст. Вып. 1. / под ред. В.А.Леднева. — М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2012. — 200 с. (Индустрия спорта).
8. Малыгин А.В. 21 статья о спортивном маркетинге. Для тех, кто в игре / А. Малыгин — «Издательские решения», 234 С.
9. Маркетинг спорта / Под ред. Джона Бича и Саймона Чедвика; Пер. с англ. — М. : Альпина Паблишерз, 2010. — 706 с.
10. Сафиуллин М.Р., Мингазова Ю.Г., Иштирякова Л.Х. Оценка вовлеченности населения Республики Татарстан. Электронный экономический вестник №2. 2019. С. 22-27.
11. Сафиуллин М.Р., Мингазова Ю.Г., Иштирякова Л.Х. Анализ основных показателей уровня вовлеченности в экономический рост населения Республики Татарстан и равномерности распределения доходов на основе расчета индекса инклюзивного развития. Часть 2. Инклюзия (вовлеченность). Электронный экономический вестник №1. 2019. С. 13-16.
12. Сафиуллин М.Р., Мингазова Ю.Г., Иштирякова Л.Х. Анализ основных показателей уровня вовлеченности в экономический рост населения Республики Татарстан и равномерности распределения доходов на основе расчета индекса инклюзивного развития. Часть 1. Рост и Развитие // Электронный Экономический Вестник Татарстана. 2018. No 4. С.37-41.

13. Хойя Рассел. Спортивный менеджмент. Принципы и применение. – 3-е издание: пер. с англ. / Рассел Хойя, Аарон С.Т.Смит, Мэтью Николсон, Боб Стюарт, Ганс Вестербик. – М.: ООО «Издательство «Рид Медиа», 2013. – 352 с. (Библиотека Российского международного олимпийского университета).

Рецензия

Автор(ы)	Сафиуллин Марат Рашитович, Бурганова Алия Рафисовна
Название статьи: Стейкхолдеры социального краудсорсингового проекта (на примере спорта) и их ожидания	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Для проведения государственной политики в области физической культуры и спорта и повышения эффективности расходования бюджетных средств, важно определить и правильно учитывать интересы каждой группы стейкхолдеров. Их интересы существенно отличаются, поэтому важно их дифференцировать на группы по их ключевым интересам.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		В списке отражены научные труды российских и зарубежных ученых по тематике стейкхолдеров в спорте и взаимодействию участников в социальных проектах на примере спорта, а также данные новейших социологических исследований.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Это одна из первых работ, которая посвящена вопросам анализа данной проблемы. Плюс этой работы		

		заключается в том, что обобщены результаты исследований зарубежных и российских ученых, проверены результаты теоретического анализа с помощью социологических исследований стейкхолдеров, что позволяет сформировать более полную картину этого процесса. Авторами предложено свое видение состава стейкхолдеров спортивного проекта и их ожиданий, а также некоторые возможности для применения инструментов краудсорсинга в подобных проектах для разработки эффективных практик для каждого из участников. Логика изложения материала позволяет автору подробно аргументировать приводимые тезисы.
6.2	Отрицательные качества	-
6.3	Замечания и предложения	Рекомендуем автору продолжить изучение данной темы.

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 23.12.2020

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

IV. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ВЗГЛЯД ИЗ ПРОШЛОГО ECONOMICS AS PART OF THE DIGITAL ECONOMY

© 2020 г. Г.Дерзаева

ДЕРЗАЕВА Гузель Габделхаковна, кандидат экономических наук

Старший научный сотрудник

ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан»

guzelchan@mail.ru

В данной статье проводится исследование подходов к определению цифровой экономики ведущими отечественными и зарубежными исследователями, начиная с первых упоминаний о ней по настоящее время. Целью исследования является выявление актуального подхода к определению цифровой экономики, чтобы определить перспективные направления ее развития в будущем. С помощью таких методов как анализ и синтез, сравнение, логический и системный подходы, автором выявлены четыре наиболее часто встречающихся в трудах отечественных и зарубежных ученых подходов к определению цифровой экономики, рассмотрено их распределение во времени по частоте упоминаний в научно-электронной библиотеке eLibrary. В результате чего предложен пятый подход к определению цифровой экономики как к части экономической деятельности, обусловленной развитием цифровых технологий. Также доказана актуальность именно этого подхода на базе исследования упоминаний цифровой экономики в этом контексте в научно-электронной библиотеке eLibrary.

Ключевые слова: Цифровая экономика, источник информации, управление, цифровые технологии.

This article examines the approaches to the definition of the digital economy by leading domestic and foreign researchers, starting from the first mentions of it to the present. The purpose of the study is to identify a promising approach to determining the digital development of the economy in order to determine promising directions for its development in the future. With the help of such methods as analysis and synthesis, comparison, logical and systemic approaches, the author identified the four most frequently encountered in the works of domestic and foreign scientists approaches to the definition of the digital economy, considered their distribution in time by the frequency of references in the scientific electronic library eLibrary. As a result, a fifth approach to defining the digital economy as a part of economic activity due to the development of digital technologies has been proposed. Also, the relevance of this particular approach has been proven based on the study of references to the digital economy in this context in the scientific and electronic library eLibrary.

Keywords: Digital economy, source of information, management, digital technologies.

Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [1] пришла на смену Распоряжению Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р, утвердившему специальную программу «Цифровая экономика Российской Федерации» [2], которая вызвала к жизни необходимость разработки новых подходов к формированию учетной информации субъектов хозяйствования для принятия управленческих решений. Любая экономика, будь то государственный уровень или уровень небольшого предприятия, определяется и управляется с использованием цифровых данных и показателей. Еще не существует единого определения цифровой экономики как единой системы определенного набора показателей. За этим будущее. Но не подлежит сомнению, что цифровую экономику любого уровня можно определить как экономическую деятельность с использованием цифровых технологий. Рассмотрим подходы к определению цифровой экономики в трудах отечественных и зарубежных исследователей:

1) Ресурсоориентированный подход. При данном подходе акцент ставится на технологии, которые составляют основу цифровой экономики исходя из тех или иных определений, упоминаются также информационные ресурсы, подразумевающие обработку, и человеческие ресурсы, включая в рамки цифровой экономики человеческие знания и способности к творчеству. Пример такого подхода рассмотрен в 1996 году зарубежным автором Tapscott D в статье «The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence. New York, NY: McGraw-Hill» [3]. Собственно, в этой статье впервые рассматривается цифровая экономика как отдельное экономическое явление, требующее отдельного определения.

2) Процессуальный / поточный подход. При данном подходе акцент ставится на такие компоненты цифровой экономики, как новые потоки информации и данных, создаваемые при помощи информационно-коммуникационных технологий. Пример данного подхода дан еще в 1999 году автором Lane в статье «Advancing the Digital Economy into the 21st Century (Assistant to the US President for Science and Technology)» [4], где цифровая экономика определяется как конвергенция компьютерных и коммуникационных технологий в сети Интернет и возникающий поток информации и технологий, которые стимулируют развитие электронной торговли и масштабные изменения в организационной структуре. Можно встретить упоминание данного подхода и в 2016 году автором Bahl в статье «The Work Ahead: The Future of Businesses and Jobs in Asia Pacific's Digital Economy (Cognizant)» [5], где при определении цифровой экономики предлагается «задействовать» цифровые технологии и «существовать» благодаря им.

3) Структурный подход. При данном подходе акцент ставится на рассмотрении развивающихся структур на базе веб-/сетевых технологий в качестве составляющих цифровой экономики. Пример данного подхода встречается в 2000 году в статье Brynjolfsson и Kahin «Understanding the Digital Economy: Data, Tools, and Research» [6], где цифровая экономика определяется как включающая в себя товары или услуги, развитие, производство, продажа или предоставление которых находится в критической зависимости от цифровых технологий.

4) Бизнес-ориентированный подход. При данном подходе акцент ставится на составных частях цифровой экономики, таких как сетевой бизнес и электронная торговля. Пример данного подхода встречается в 2015 году в «European Parliament, : Challenges for Competition Policy in a Digitalised Economy» [7], где цифровая экономика определяется как сложная структура, состоящая из нескольких уровней/слоев, связанных между собой практически бесконечным и постоянно растущим количеством узлов. А в 2001 году Mesenbourg в статье «Measuring the Digital Economy (US Bureau of the Census)» [8] указывает на то, что понятие «цифровая экономика» состоит из трех компонентов:

а) «инфраструктура электронного бизнеса, которая является частью всей экономической инфраструктуры, используемой для осуществления электронных операций и электронной торговли;

б) электронный бизнес, который представляет собой любую операцию, которую предприятие осуществляет при помощи компьютерных сетей;

в) электронная торговля, под которой подразумевается объем товаров и услуг, реализуемый при помощи компьютерных сетей».

Эти четыре подхода предложил Р. Бухт и Р. Хикс в статье «Определение, концепция и измерение цифровой экономики» [9]. Долгое время эти четыре подхода преобладали в научной среде, однако время всегда вносит свои коррективы. Сейчас применение только этих подходов ограничивает, на наш взгляд, определение цифровой экономики, поскольку традиционно под экономикой рассматривается хозяйственная деятельность, а значит, необходимо и цифровую экономику определять с точки зрения деятельности. Приведем примеры таких определений (Таблица 1).

Таблица 1. Подходы к определению цифровой экономики в трудах ученых

Автор/Источник	Определение цифровой экономики	Ключевые тезисы
Ивашкевич В.Б. [10]	Цифровая экономика представляет собой комплексную систему совершенствования управления экономическими отношениями с	Цифровая экономика рассматривается как деятельность по управлению

	использованием современных информационных технологий	
Википедия	Цифровая экономика — экономическая деятельность, основанная на цифровых технологиях, связанная с электронным бизнесом и электронной коммерцией, и производимых и сбываемых ими цифровыми товарами и услугами.	Цифровая экономика рассматривается как деятельность, в основе которой лежат цифровые технологии
Азизкулов Д. М. [11]	Цифровая экономика - это всемирная сеть экономической деятельности, коммерческих операций и профессиональных взаимодействий, которые поддерживаются информационно-коммуникационными технологиями	Цифровая экономика рассматривается как деятельность на основе информационно-коммуникационных технологий
Мониторинг региональной информатизации Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. [12]	Цифровая экономика – это деятельность, непосредственно связанная с развитием цифровых компьютерных технологий, в которую входят и сервисы по предоставлению онлайн-услуг, и электронные платежи, и интернет-торговля, и краудфандинг и прочее	
Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы	Цифровая экономика – это хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг	Цифровая экономика рассматривается как деятельность, ключевым фактором которой являются цифровые данные
Владимир Иванов, д.э.н., член-корреспондент РАН	Цифровая экономика – это виртуальная среда, дополняющая нашу реальность	Цифровая экономика рассматривается как виртуальная деятельность
Сафиуллин М.Р., Ельшин	Цифровая экономика — это система экономических, социальных и культурных отношений, основанных	

Л.А., Абдукаева А.А. [13, 14]	на использовании цифровых технологий. Иногда её называют интернет-экономикой, новой экономикой или веб-экономикой.	
Прыгунова М.И. [15, 16]	Цифровизация экономических процессов становится главной тенденцией, охватывающей не только непосредственно информационно-коммуникационную отрасль, но и все сферы экономической деятельности.	
Имамов М.М. [17]	Цифровая трансформация вызывает необходимость совершенствовать законодательство о цифровых технологиях, модернизировать цифровую инфраструктуру, внедрить цифровые практики во всех ключевых сферах экономики и госуправлении, наладить подготовку кадров для переходного периода	

Таким образом, обобщая вышеприведённую информацию, можно определить цифровую экономику как часть экономической деятельности, которая целиком или в основном использует (создает и воспроизводит) современные цифровые технологии, обладающую сложной структурой, включающую в себя новые потоки информации и данных, создаваемые при помощи информационно-коммуникационных технологий. Экономическая деятельность – одно из самых масштабных понятий, включающих человека, которому она служит, предприятие, учреждение, экономический субъект, где он работает, муниципальное образование, регион, где он живет и занят трудом, отрасль народного хозяйства и государство в целом. Экономика как практическая деятельность представляет собой систему организации и взаимодействия государства, субъектов хозяйствования и граждан по поводу использования ресурсов страны. Общий подход к цифровому обеспечению управления экономикой на всех уровнях хозяйствования превращает все в единое целое.

Изобразим подходы к определению «цифровая экономика» на рисунке 1, изначально предложенном Р. Бухт и Р. Хиксом в статье «Определение, концепция и измерение цифровой экономики» [9], но дополним его деятельностным подходом:



Рис. 1. Подходы к определению термина «Цифровая экономика»

Чтобы определить наиболее актуальный из подходов к определению цифровой экономики, обратимся к научно-электронной библиотеке eLibrary, где за 2016-2019 года определим количество публикаций, относящихся к каждому из выделенных подходов. Результаты отразим на рисунке 2, согласно которому видно, что к 2020 году в трудах, публикуемых на платформе eLibrary, большинство ученых рассматривают цифровую экономику как экономическую деятельность с применением цифровых технологий.

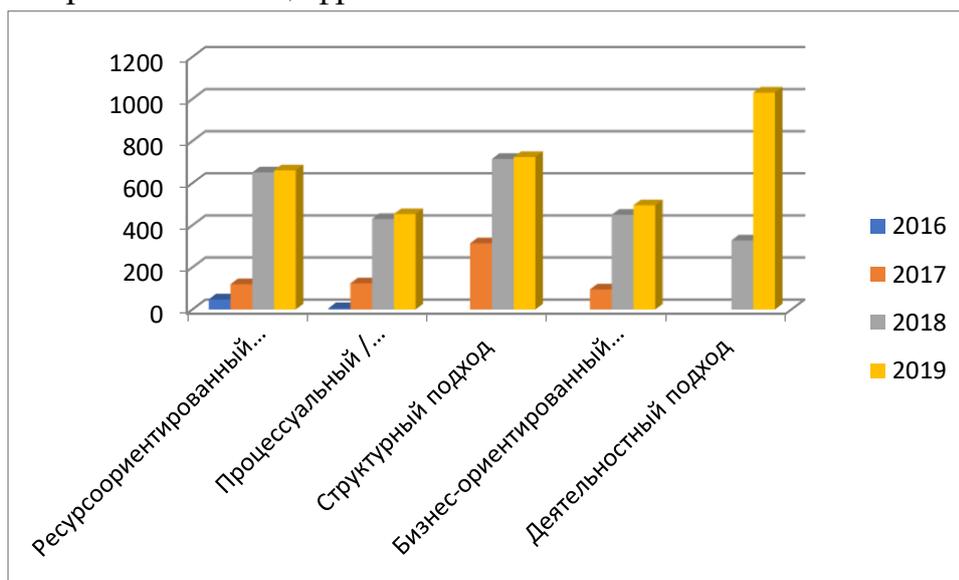


Рис. 2. Количество публикаций по цифровой экономике в научно-электронной библиотеке eLibrary с 2016 по 2019 года.

Итак, на рисунке 2 показано как предложенные пять подходов к определению цифровой экономики распределены во времени по частоте упоминаний в научно-электронной библиотеке eLibrary.

Впервые цифровая экономика стала упоминаться в научно-электронной библиотеке eLibrary в 2016 году. В это время, как видно из рисунка 2, наиболее часто упоминается ресурсоориентированный и процессуальный подходы к определению цифровой экономики. Определения цифровой экономики с точки зрения структурного и бизнес-ориентированного подхода еще не были

предложены. Они набрали популярность в трудах научных исследователей в 2018 и 2019 годах. В то же время, то есть в 2018 году, начались первые исследования цифровой экономики, как части экономической деятельности, обусловленной цифровыми технологиями. И исходя из рисунка 2, видно, что к 2019 году, именно этот подход стал преобладающим в трудах отечественных ученых, по крайней мере, тех, которые публикуют свои труды в научно-электронной библиотеке eLibrary.

Таким образом, обобщая вышеприведенное исследование, отметим, что в статье были проанализированы четыре популярных подхода к определению цифровой экономики: ресурсоориентированный, процессуальный / поточный, структурный и бизнес-ориентированный подходы, а также предложен наиболее актуальный подход к цифровой экономике, как к части экономической деятельности, обусловленной цифровыми технологиями. На основе распределения во времени частоты публикаций в научно-электронной библиотеке eLibrary трудов исследователей по определению цифровой экономики была доказана актуальность предложенного определения цифровой экономики.

Список литературы

1. «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 № 7).
2. Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации».
3. Tapscott D. (1996) *The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence*. New York, NY: McGraw-Hill.
4. Lane N. (1999) Advancing the digital economy into the 21st century. *Information Systems Frontiers*, vol. 1, no 3, pp. 317–320.
5. Bahl M. (2016) *The Work Ahead: The Future of Businesses and Jobs in Asia Pacific's Digital Economy*. Cognizant. Available at: <https://www.cognizant.com/whitepapers/the-work-ahead-the-future-of-business-and-jobs-in-asia-pacifics-digital-economy-codex2255.pdf> (accessed 1 June 2018).
6. Brynjolfsson E., Kahin B. (2000a) *Understanding the Digital Economy: Data, Tools, and Research* (E. Brynjolfsson, B. Kahin (eds)). Cambridge: MIT Press.
7. European Parliament (2015) *Challenges for Competition Policy in a Digitalised Economy*. Brussels: European Parliament. Available at:

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/542235/IPOL_STU\(2015\)542235_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/542235/IPOL_STU(2015)542235_EN.pdf) (accessed 1 June 2018).

8. Mesenbourg T.L. (2001) Measuring the Digital Economy, US Bureau of the Census, Suitland. Available at: <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/working-papers/2001/econ/umdigital.pdf> (accessed at 1 June 2018).

9. Бухт Р., Хикс Р. (2018) Определение, концепция и измерение цифровой экономики // Вестник международных организаций. Т. 13. № 2. С. 143–172 (на русском и английском языках). DOI: 10.17323/1996-7845-2018-02-07.

10. Ивашкевич В.Б. Экономология в системе цифровой экономики // Международный бухгалтерский учет. – 2018. – Т. 21, № 4. – С. 378 – 387.

11. Цифровизация: история, перспективы, цифровые экономики России и мира [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.up-pro.ru/library/strategy/tendencii/cyfvovizaciya-trend.html>.

12. Мониторинг региональной информатизации Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. <https://digital.gov.ru/ru/documents/4949>.

13. Сафиуллин М.Р., Ельшин Л.А., Абдукаева А.А. Дескриптивно-формализованный анализ развития цифровой экономики в России (на примере оценки спроса на блокчейн)/ Финансы и кредит. 2019. Т. 25. № 7 (787). С. 1586-1603.

14. Сафиуллин, М. Р., Абдукаева, А. А., Ельшин, Л. А. Оценка и анализ цифровой трансформации региональных программ экономических систем Российской Федерации: методические подходы и их апробация/ Экономика: проблемы, решения и перспективы/Вестник университета. 2019. №12. С. 133-143.

15. Прыгунова М.И. О необходимости изменения подходов к стратегическому планированию устойчивого развития территорий в условиях цифровой экономики/ Электронный экономический вестник. 2020. № 1. С. 9-14.

16. Прыгунова М.И. Возможности применения цифровых технологий для взаимодействия жителей и органов самоуправления по вопросам благоустройства российских мегаполисов (на примере г. Казани). В сборнике докладов международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов: Современные тенденции в государственном управлении, экономике, политике, праве. 2018. С. 61-63.

17. Имамов М.М. Влияние глобализации на цифровизацию экономики России/ Электронный экономический вестник. 2019. №3. С 22-25

Рецензия

Автор(ы)	Дерзаева Гузель Габделхаковна
Название статьи: Цифровая экономика: взгляд из прошлого	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Актуальность темы статьи определяется: 1) Национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации», 2) устойчивым интересом отечественных и зарубежных ученых к изучению понятия «цифровая экономика».
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		В списке литературы представлены публикации как отечественных, так и зарубежных исследователей, в том числе ряд публикаций индексируются в международных базах данных.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Исследовательская проблема и задачи в статье сформулированы корректно по итогам анализа состояния темы в отечественной и зарубежной науке. Выбор исследовательских методов (анализ публикационной активности на исследуемую тему в научно-электронной библиотеке elibrary) обоснован, способствует решению исследовательской проблемы и задач и позволяет получить эмпирический материал,		

		характеризующий распределение во времени актуальности рассматриваемых подходов к определению цифровой экономики. Логика изложения материала позволяет автору последовательно отвечать на поставленные вопросы с достаточно подробной и однозначной аргументацией всех приводимых тезисов и выводов.
6.2	Отрицательные качества	-
6.3	Замечания и предложения	Рекомендуем автору в будущем обратиться к рассмотрению перспектив развития цифровой экономики в связи с новыми условиями социально-экономического развития общества.

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 23.11.2020

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

V. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЙ ПОДХОДОВ К КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ON THE NEED TO CHANGE THE APPROACHES TO THE CONTROL AND SUPERVISION ACTIVITIES OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES

© 2020 г. А.Газизуллина, М.Прыгунова

*ГАЗИЗУЛЛИНА Альбина Рамильевна, соискатель,
ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан»,
albina60887@yandex.ru*

*ПРЫГУНОВА Мария Игоревна, кандидат экономических наук,
зам.директора ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан»,
ст. преподаватель Казанского федерального университета,
mariya.prigunova@tatar.ru*

Малый и средний бизнес способен стать «локомотивом», позволяющим развивать экономику не только локальных и региональных рынков, но и общероссийских. Среди основных проблем, с которыми сталкиваются современные российские предприниматели, выделяют избыточное административное давление, предложениям по его сокращению посвящена наша статья.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, контрольно-надзорные органы, административное давление, опрос.

Small and medium-sized businesses are able to become a "locomotive" that allows developing the economy of not only local and regional markets, but also all-Russian ones. Among the main problems faced by modern Russian entrepreneurs, excessive administrative pressure is highlighted; our article is devoted to proposals for its reduction.

Keywords: small and medium business, control and supervisory authorities, administrative pressure, survey.

В периоды нестабильности экономической системы государства и кризисов малый и средний бизнес быстрее адаптируется к рыночным реалиям за счет снижения заработной платы или увеличения продолжительности рабочего времени, а не за счет сокращения производства, что приводит к массовому сокращению работников [1].

Перед Министерством экономического развития стоит серьезная задача по поддержке развития малого и среднего предпринимательства, а с другой на него, которая неразрывно связана с оценкой уровня административного давления и разработкой комплекса предложений и мер по их снижению, так как большое количество проверок негативно влияют на развитие малого и среднего предпринимательства. Так в 2019 году увеличилась до 31,85% доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий [2]. Снижение числа проверок достигается за счет надзорных каникул, а не внедрения риск-ориентированного подхода [3]. Количество проверок бизнеса в России снижается, но число административных штрафов, наложенных на предпринимателей, и их общая сумма продолжают расти.

Проверки замещаются иными формами контроля и надзора («рейды», «контрольные закупки», возбуждение дел «по КоАП»). Государственная статистика не ведет системного учета таких форм и не оценивает их влияние на предпринимательский климат.

Многочисленные избыточные требования не ликвидированы, большинство ведомств не смогли внедрить принцип «предупреждение как первое наказание».

В свою очередь предприниматели, в том числе представители малого бизнеса, не обладают достаточными знаниями и компетенциями в сфере надзора. 41,8% предпринимателей не знают о мероприятиях по профилактике и предупреждению нарушений. 53% предпринимателей проверялись по требованиям, о которых ранее не было известно. 77% предпринимателей называют снижение административного давления на бизнес в качестве важной меры, направленной на выход российской экономики на темпы роста выше среднемировых, что свидетельствует о необходимости внедрения новых инструментов в сфере взаимодействия бизнеса и надзорных органов [4]. Соответственно необходимы новые инструменты, позволяющие выстроить принципиально новые формы взаимодействия государства, бизнеса и общества.

Перед Министерством экономического развития Российской Федерации на ближайшие годы стоит задача по снижению административного давления на бизнес, связанного с реализацией контрольно-надзорных функций государства. Приоритетом проводимой в этом направлении работы является защита

охраняемых законом ценностей, а также обеспечение баланса интересов контролирующих органов и субъектов предпринимательства. Это требует изменения сложившихся подходов к контрольно-надзорной деятельности [5]. На законодательном уровне разработан комплексный законопроект «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», закрепляющий новые инструменты контроля (надзора) [6]. В их числе:

- широкий перечень мероприятий по контролю, включающий, помимо традиционной проверки, инспекционные визиты, контрольную закупку, дистанционный мониторинг;
- применение риск-ориентированного подхода;
- ориентация на профилактику, а не на наказание;
- новая система оценки результативности и эффективности деятельности контрольно-надзорных органов, главным критерием которой является снижение ущерба охраняемым законом ценностям;
- широкое использование IT-технологий.

Предлагаемые нами мероприятия соответствуют данным направлениям и направлены на повышение уровня доверия государства к бизнесу через объединения и отраслевые организации. В этом случае предприниматель, входящий в сообщество и являющийся участником предлагаемого эксперимента, получает право на снижение количества проверок в рамках риск-ориентированного подхода. Если же участник сообщества допускает нарушение, то в рамках этого же риск-ориентированного подхода количество проверок увеличивается. Напомним, что риск-ориентированный подход представляет собой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором в предусмотренных законом случаях выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю, мероприятий по профилактике нарушения обязательных требований определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя и (или) используемых ими при осуществлении такой деятельности производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности [7]. Отнесение к определенному классу (категории) опасности зависит от тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения обязательных требований, а к определенной категории риска - также с учетом оценки вероятности несоблюдения соответствующих обязательных требований. Предлагаемый нами подход основан на повышении регулирующей роли бизнес-сообществ и отраслевых организаций. Отметим, что участники сообщества несут

солидарную ответственность, то есть при возникновении нарушений у конкретного предпринимателя право на снижение количества проверок теряется у всех участников данного сообщества. Это позволит повысить ответственность объединений предпринимателей в части отбора участников, а также мониторинга их деятельности, в том числе на предмет соответствия обязательным требованиям законодательства.

Для реализации данных мероприятий необходимо разработать механизм учёта в рамках оценки добросовестности контролируемого лица мероприятий по контролю, проводимых объединением предпринимателей в отношении данного контролируемого лица.

Предлагаемые к реализации мероприятия позволят не только снизить количество проверок в отношении соответствующих требованиям законодательства предпринимателей, но и мотивировать других к ведению бизнеса без нарушений и повысить вовлеченность бизнес-сообществ к модели взаимодействия с государством, построенной на доверии.

Список литературы

1. Прыгунова М. И. Оценка эффективности региональных мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (на примере Республики Татарстан): дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук : специальность 08.00.05 / Прыгунова Мария Игоревна; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»], 2019.- 125 с.
2. Стенограмма заседания наблюдательного совета АСИ: <http://kremlin.ru/events/president/news/63624> (дата обращения: 08.01.2020).
3. Приложение к Докладу Президенту Российской Федерации Уполномоченного по защите прав предпринимателей – 2019: http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2019.html (дата обращения: 08.01.2020).
4. Закрытый опрос ФСО показал рекордное недоверие бизнеса к силовикам: <https://www.rbc.ru/society/28/05/2019/5cebe7939a794754023bf449> (дата обращение: 08.01.2020).
5. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации: https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/sovershenstvovanie_kontrolno_nadzornoj_i_razreshitelnoj_deyatelnosti/kontrolno_nadzornaya_deyatelnost/ (дата обращение: 08.01.2020).

6. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (вступает в силу 1 июля 2021 г., 1 января 2022 г., 1 января 2023 г.).

7. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

8. Гудяева Л.А., Корунова В.О., Прыгунова М.И. Ретроспективный анализ системы налогообложения российских предпринимателей и самозанятых граждан: от перестройки к современным реалиям. Электронный экономический вестник Татарстана. 2019. № 3. С. 38-45.

9. Прыгунова М.И., Никифорова Э.Г. Ретроспективный анализ деятельности основных органов государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России. Менеджмент в России и за рубежом. 2018. № 5. С. 28-35.

Рецензия

Автор(ы)	Газизуллина А.Р., Прыгунова М.И.
Название статьи: О необходимости изменений подходов к контрольно-надзорной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	В статье обосновано мнение авторов о необходимости разработки механизма учёта в рамках оценки добросовестности контролируемого лица мероприятий по контролю, проводимых объединением предпринимателей в отношении данного контролируемого лица.		
6.2	Отрицательные качества			
6.3	Замечания и предложения			

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 29.12.2020

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

СТРАТЕГИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ)

STRATEGY OF THE INTERNATIONAL COMPETITIVENESS OF A MODERN ORGANIZATION (ON THE EXAMPLE OF THE ORGANIZATION OF HIGHER EDUCATION)

© 2020 г. Н.Бенрашу

БЕНРАШУ Наримен, аспирант

Институт Управления, Экономики и Финансов

Казанский Федеральный Университет Республики Татарстан

narymenebenrachou@gmail.com

Данная статья посвящена изучению вопроса конкурентоспособности организаций высшего образования и факторам, которые оказывают на нее определяющее влияние. Предлагается выделить три основные стратегии конкурентного преимущества, а также разработать на этой основе комплекс рекомендаций и предложений для руководства образовательных учреждений с целью повышения конкурентоспособности.

Ключевые слова: Конкурентоспособность, внешние факторы, внутренние факторы, стратегия преимущества, менеджмент образовательных организаций

This article is looking for the term of competitiveness of organization and of what factors this depends on. There are three main strategy of competitive advantage and some recommendations for managers of higher schools also. The purpose of these things is to raise the level of competitiveness.

Keywords: Competitiveness, external factors, internal factors, advantage strategy, management of educational organizations

В современных условиях хозяйствующие субъекты не могут вести свою деятельность обособленно от участников рынка, в первую очередь – от конкурентов, а также успешно функционировать, не принимая во внимание направленность их действий и общих тенденций рынка. Рыночная среда постоянно меняется в результате появления новых технологий, изменения моды, трендов, возникновения новых компаний-конкурентов и ликвидации старых и т.д. Организации для устойчивого и успешного развития необходимо постоянно проводить анализ внешней среды и на этой основе формировать перечень действий, которые позволят ей остаться на плаву и выйти на новый уровень

развития. Иными словами, для организаций как никогда актуален вопрос выстраивания стратегии конкурентоспособности.

Современная теория конкуренции получила свое формирование развитие в последней четверти XX в., благодаря таким ученым, как А. Стрикленд, М. Портер, А. Томпсон и И. Ансофф. Также появились новые серьезные достижения в этой области благодаря разработкам отечественных ученых-экономистов Г.А. Азоева, А.Ю. Юданова, А.П. Челенкова, Р.А. Фатхутдинова, Н.К. Моисеевой, В.Е. Хруцкого и др.

Й. Шумпетер определял конкуренцию как соперничество, борьбу старого с новым, с инновациями. Исходя из данного определения и анализируя смысл понятия конкурентоспособность стоит обратить внимание на его словообразование: быть способным конкурировать, т.е. быть способным соревноваться, отвечать заданным требованиям, отслеживать процесс развития как конкурентов (соперников), так и свой собственный, формулировать соответствующие выводы и на их основе принимать дальнейшие решения.

Конкурентоспособность организации подразумевает под собой способность фирмы к тому, чтобы вести борьбу на рынке среди других (часто схожих или аналогичных) компаний за внимание потребителя, его расположение и желание приобрести именно ваш товар, работу или услугу.

Таким образом, в целях поддержания своего конкурентного преимущества фирмы должны постоянно изучать и целевую аудиторию, её запросы, настроение, окружение, платежеспособность и множество других факторов, формирующих покупательский спрос.

Что касается образовательных организаций, то к критериям, которые влияют на расположение со стороны потребителей, относятся: престиж образовательного учреждения, стоимость обучения, программы, которые он реализует, профессорско-преподавательский состав, наличие стипендий, возможность зарубежных стажировок, профессиональные перспективы и т.д.

Конкурентоспособность образовательного учреждения определяется его конкурентными преимуществами: внешними и внутренними. Повлиять на внешние факторы учебное заведение не в состоянии, оно может лишь своевременно и гибко к ним адаптироваться, но внутренние факторы почти целиком являются контролируемыми со стороны руководства организации, т. е. менеджмент организации имеет все необходимые рычаги управления этими факторами. Достижение внутренних конкурентных преимуществ организации осуществляется персоналом, при этом особая роль отводится стратегическому видению, лидерским качествам и связям руководителя.

К внешним факторам, которые влияют на конкурентоспособность образовательной организации, согласно исследованию Баташовой С.М., можно отнести следующие: политическая обстановка в стране, уровень её экономического развития, уровень технологий и доступности к ним среди широких масс, поддержка и финансирование образования со стороны государства, спрос на рынке труда, общее количество конкурентов, их направленность в развитии, научный потенциал и популярность высшего образования.

Исследование внешних факторов важно для понимания глобальных (мировых) и больших (страновых) трендов развития образования и науки для выбора актуальных приоритетов развития, так называемых стратегических «ставок», которые должны стать «лицом» университета, благодаря концентрации усилий и ресурсов в узких «нишах». Университеты ориентируются на запросы со стороны рынка труда, тенденции развития технологий и общую экономическую конъюнктуру – реагирование на данные изменения и адаптация под них с сохранением собственной рыночной позиции и сложившегося образа способны обеспечить дальнейшее устойчивое развитие университета.

В исследованиях Сафиуллина М.Р. и Абдукаевой А.А к внутренним факторам относятся: личность ректора и ректората, количество докторов и кандидатов наук, направления исследований, проводимых внутри университета, и их актуальность, востребованность, разнообразие специальностей и наличие различных форм обучения (очная, очно-заочная, заочная), сотрудничество с крупными международными и всероссийскими компаниями, материально-техническая база, развитое студенческое сообщество и др.

Среди стратегий, обеспечивающие конкурентные преимущества образовательных организаций, Молочниковым Н.Р., Реутовой И.В. и Лобовской Т.А. выделяются следующие:

1. Качественные услуги по низкой стоимости (реализация данной стратегии возможна за счет сотрудничества с государством и частными инвестициями, так как обучение даже одного студента требует больших затрат, компании или государственный сектор могут получить требуемого специалиста за счет целевого финансирования, а студенту, в свою очередь, будет гарантировано трудоустройство).

2. Узкоспециализированные и востребованные на рынке труда программы обучения.

3. Постоянный анализ запросов потребителей и реагирование на их изменения: гибкость образовательных услуг, их актуальность и своевременность.

Образовательные организации по своей сути не являются коммерческими предприятиями и не ставят первостепенной задачей получение прибыли и её максимизацию, однако вопрос привлекательности на рынке среди конкурентов стоит для неё также остро и напрямую влияет на возможность продолжения своей деятельности. Поэтому менеджменту учреждениями образования стоит обращать внимание на то, в каком состоянии находятся следующие показатели, характеризующие конкурентоспособность организации:

- наличие программ, доступных всем слоям населения страны;
- качество учебно-методического, материально-технического, кадрового обеспечения;
- применение современных методик обучения, наличие необходимого оборудования и его исправность;
- реализация образовательных услуг в оптимальные сроки;
- взаимодействие с работодателями, обеспечение широкого спектра мест практик и стажировок;
- гибкие условия оплаты обучения;
- наличие внеучебных активностей: спорт, волонтерство, различные клубы и кружки;
- гарантия качества образования и т.п.

Своевременное отслеживание состояния данных показателей, их совершенствование, внедрение инноваций, гибкость образовательной системы внутри учебного заведения и её способность реагировать на изменения внешней среды способны обеспечить конкурентное преимущество среди организаций высшего образования, рост и дальнейшее развитие.

Для вузов России и Алжира в первую очередь стоит сделать ставку на следующие составляющие, в целях повышения конкурентоспособности на мировом рынке высшего образования: сохранение относительно невысоких цен образовательных услуг, расширение профессорско-преподавательского состава и повышение его квалификации, сотрудничество с зарубежными вузами и внедрение программ обмена или возможности заграничных стажировок, расширение и внедрение англоязычных программ обучения.

Список литературы

1. Международный маркетинг: Учеб. пособие / Н.И.Перцовский, И.А.Спиридонов, С.В.Барсукова; под ред. Н.И.Перцовского - М.: Высшая школа, 2019 г. - 239 с.
2. Гафуров И. Р., Сафиуллин М.Р., Ельшин Л.А Механизмы и управления развития высшей школы в системе инновационно-технологического развития национальной экономика // Alma mater (Вестник высшей школы). С.6
3. Фасхиев Х.А., Гараев И.М. Анализ состояния проблемы управления конкурентоспособностью организации сферы услуг / Х.А. Фасхиев, И.М. Гараев // Skitech -онлайн-научно-технический журнал, - 2004. -№15 – Режим доступа: <http://www.kampi.ru/scitech/base/nomer15/>.
4. Safiullin M.R., Safiullin N.Z., Saflullin L.N Estimation of competitiveness of Russia regions by economic activity // World Applied Sciences Journal //2013.
5. Millot B. International rankings; Universities vs. Higher education systems // International Journal of Educational Developpement.2015
6. Баташова С.М. Конкурентоспособность образовательной организации и факторы её определяющие // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2018. №2 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-obrazovatelnoy-organizatsii-i-factory-eyo-opredelyayuschie> (дата обращения: 07.12.2020).
7. Калашникова И. А. Формирование конкурентных преимуществ образовательных услуг в региональном образовательном пространстве: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05. Тольятти, 2010.
8. Фархутдинов, Р. Управление конкурентоспособностью вуза / Р. Фархутдинов Высшее образование в России. - 2006, С.38.
9. Эффективность региональных систем образования связана с внутренней конкуренцией вузов в регионе. URL: <https://rr-info.ru/industries/education/2902.html>.
10. Горчакова, Л.А Оценка конкурентоспособности вуза / Л.А. Корчагова // Маркетинг в России и за рубежом, -2007.
11. Ельшин Л.А. Анализ конкурентных позиций профильных видов экономической деятельности Республики Татарстан. 2015.С 31.
12. Сафиуллин, М.Р., Абдукаева, А.А., Организация вузовского пространства в системе регионального пространства: методология анализа и оценка эффективности Приволжского федерального округа //Alma mater (Вестники высшей школы). – 2018. - С 8.

13. Распоряжение Правительства РФ от 9 февраля 2019 года № 179-р о распределении субсидий ведущим университетам в целях повышения их международной конкурентоспособности.

14. Распоряжение Правительства РФ от 22.02.2020 № 398-р о распределении субсидий ведущим университетам в целях повышения их международной конкурентоспособности.

15. Золотцева В.А. О влиянии пандемии коронавируса на развитие университетов // Электронный экономический вестник Татарстана №2 (апрель-июнь 2020) - С. 11.

16. Suarez A., Moreira R.S., Carrapatoso E. "The Role of Usability In The Competitiveness Of Higher Education Institutions", papers of Iadis International Conference: Applied Computing, San Sebastian, Spain, 25-28 February 2006.

17. Trumbach C., Hartman, Sandra J. And Lundberg. O., "The Role of Universities in Attaining Regional Competitiveness Under Adversity" – A Research Proposal, Research in Higher Education Journal, Volume 5, December 2009, 3.

18. Noe, Raymond & Hollenbeck, John & Gerhart, Barry & Wright, Patrick, "Human Resource Management: Gaining A Competitive Advantage", Fifth Reprint, Tata McGraw-Hill, New York, USA, 2008, C18.

19. Аль-табишат, Али Махмуд Атия. Роль информационных систем в институциональных инновациях: исследовательское исследование в Иорданском секторе медицинской инженерии // Магистерская диссертация, факультет экономики и административных наук, Университет Бискры, Алжир, 2004, С. 31.

20. Бок Д. Университеты в условиях рынка. Коммерциализация высшего образования. - М:Изд.Дом Высшей школы экономика, 2012 . – 200 с.

Рецензия

Автор(ы)	Н.Бенрашу
Название статьи:	СТРАТЕГИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ)

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества			
6.2	Отрицательные качества			
6.3	Замечания и предложения			

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 29.12.2020

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

VI. АНОНСЫ МОНОГРАФИЙ

МОТИВАЦИЯ ТРУДА И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА (НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

LABOR MOTIVATION AND QUALITY OF LIFE OF THE ENTREPRENEURIAL COMMUNITY (BASED ON MATERIALS FROM THE REPUBLIC OF TATARSTAN)

Хайруллина Ю. Р., Гарипова Р.Р., Марданишина Р.Р., Ямилов Э.Р. Мотивация труда и качество жизни предпринимательского сообщества (на материалах Республики Татарстан). Монография / Хайруллина Ю. Р., Гарипова Р.Р., Марданишина Р.Р., Ямилов Э.Р. – Москва.: ИП Коновалов, 2020. - 110 с.

Ключевые слова: *мотивация труда, предпринимательские практики, качество жизни, гендерные особенности, государственная поддержка, малый бизнес, средний класс, региональная специфика, социально-профессиональный слой*

Актуальность изучения деятельности отечественного предпринимательского сообщества, мотивации его труда и роли в обществе является чрезвычайной по ряду причин. С одной стороны, работники средних и малых предприятий многочисленны, обеспечивают занятость и социальную стабильность общества, что важно особенно в рамках региона. С другой стороны, в современных отечественных условиях предпринимательская деятельность не выступает приоритетом населения, особенно молодежи, что требует понимания и учета ее мотивации. Наконец, государственная поддержка предпринимателей постоянно декларируется и реализуется властью различного уровня, но по вкладу данного сектора экономики в валовой внутренний продукт мы отстаем как от стран Европы, так и Азии.

Целью монографии является теоретическое и прикладное осмысление сущности и особенностей предпринимательской деятельности, мотивации труда и качества жизни различных субъектов малого бизнеса, для выработки мер поддержки данной сферы на региональном уровне.

Монография состоит из введения, двух разделов, заключения и документов приложения. В первом разделе представлены отечественные и зарубежные концепции и теоретико- методологические подходы анализа мотивации труда и феномена предпринимательства, его эволюции, структуры и особенностей функционирования в отечественных условиях.

Во втором разделе рассматриваются проблемы качества жизни и противоречия деятельности субъектов предпринимательства, взаимодействие с органами власти на федеральном и региональном уровне; содержатся результаты

авторских эмпирических исследований предпринимательских практик в республике, особенностей развития, мнений и оценок эффективности государственной поддержки.

Монография предназначена для исследователей, преподавателей, аспирантов, работников государственных и административных структур, широкого круга читателей, всех тех, кого интересует теория и практика отечественных реформ.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

THE EFFECTIVENESS OF THE FUNCTIONING OF THE INSTITUTION OF SOCIAL PROTECTION OF THE POPULATION AS ONE OF THE FACTORS FOR IMPROVING THE QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN)

Шакирова А.Ф. Эффективность функционирования института социальной защиты населения как один из факторов повышения качества жизни населения (на примере Республики Татарстан) / А.Ф. Шакирова. – Москва: ИП Коновалов, 2020 – 80 с.

Ключевые слова: модель оценки социальной защиты населения, эффективность, социальная защита, социальные услуги, учреждения социальной защиты, потребители социальных услуг, удовлетворенность населения, картографирование, социальная карта.

Актуальность темы монографии обуславливается во-первых, в необходимости дальнейшей разработки теоретико-методологических оснований оценки функционирования института социальной защиты населения; во-вторых, в необходимости тщательного изучения влияния социальных институтов, воздействующих на функционирование института социальной защиты населения; в-третьих, в необходимости совершенствования функционирования института социальной защиты населения с учетом наиболее острых проблем потребителей социальных услуг в современных российских условиях.

Целью монографии состоит в концептуализации оценки функционирования института социальной защиты населения и применении авторской модели на практике.

Монография состоит из введения, двух глав и заключения. Первая глава посвящена концептуализации модели эффективности института социальной защиты населения и включает в себя отечественный и зарубежный опыт оценки

эффективности института социальной защиты населения, а также авторскую модель, которая строится на преимуществах существующих методов оценки эффективности, а также направлена на предотвращении их недостатков.

Во второй главе представлена апробированная в ходе серии эмпирических исследований в Республике Татарстан интегральная модель оценки эффективности функционирования института социальной защиты населения. Комплексность предложенной модели достигается за счет анализа временно-пространственных аспектов оценки функционирования института социальной защиты населения. Временной анализ состоит в исследовании количественно-качественных показателей функционирования института социальной защиты населения. Пространственный анализ обеспечивает изучение распределения показателей удовлетворенности населения институтом социальной защиты с учетом пространственных характеристик организации городской территории на основе использования нейросетевых технологий и методов урбандолифического зонирования.

Книга рассчитана на широкую аудиторию: ученых, специалистов в области социальной работы и студентов, изучающих проблемы эффективности социальной защиты населения в целом.

АННОТАЦИИ / ABSTRACTS

*Сафиуллин М.,
Ельшин Л.,
Мингазова Ю.*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПЛОЩАДОК В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье авторами представлены результаты научно-исследовательской работы экспертной группы Казанского федерального университета по теме: «Выявление лучших практик по результатам экспертной оценки отчетов федеральных инновационных площадок».

Ключевые слова: федеральная инновационная площадка, высшее образование, эффективные инструменты реализации

*Safiullin M.,
Elshin L.,
Mingazova Yu.*

EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF FEDERAL INNOVATION SITES IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM

The article presents the results of the research work of the expert group of Kazan Federal University on the topic: «Identification of best practices based on the results of expert evaluation of reports of Federal innovation platforms».

Keywords: Federal innovation platform, higher education, effective implementation tools

*Ельшин Л.,
Абдукаева А.,
Шугаенова А.*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ, АДАПТИВНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В РФ (АННОТИРОВАННЫЙ ОБЗОР КЛЮЧЕВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ВЫВОДОВ)

Настоящая статья подготовлена по результатам реализованного в 2019-2020гг. исследования, посвященного вопросам поиска и обоснования ключевых направлений повышения конкурентоспособности высшей школы РФ. В аннотированной форме вниманию читателя представлены основные результаты, раскрывающие особенности развития системы высшего образования в России на современном этапе развития. Полученные выводы опираются как на результаты теоретико-философского осмысления, так и на оценки ведущих экспертов в рассматриваемой области.

Ключевые слова. Высшая школа, тренды, конкурентоспособность, глобализация, высшее образование, перспективы развития.

*Elshin L.,
Abdukaeva A.,
Shugaerova A.*

***EFFICIENCY, ADAPTABILITY AND PROSPECTS FOR THE
DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION
(ANNOTATED REVIEW OF KEY RESULTS AND CONCLUSIONS)***

This article was prepared based on the results of the implemented in 2019-2020. research devoted to the search and substantiation of key areas for increasing the competitiveness of higher education in the Russian Federation. In an annotated form, the reader is presented with the main results that reveal the peculiarities of the development of the higher education system in Russia at the present stage of development. The findings are based both on the results of theoretical and philosophical understanding, and on the assessments of leading experts in the field under consideration.

Keywords. Higher education, trends, competitiveness, globalization, higher education, development prospects.

Зайнуллина М.

***ПРОГНОЗ ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
НА 2020-2022 ГОДЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН***

Статья посвящена анализу и прогнозированию основных макроэкономических показателей Республики Татарстан. Представлены основные тенденции развития. Приведены рекомендации по развитию экономической сферы на период 2020-2022 годы.

Ключевые слова: Валовый региональный продукт. Объем инвестиций. Индексы потребительских цен на продовольственные товары. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата. Объем продукции сельского хозяйства.

Zaynullina M.

FORECAST OF THE MAIN MACROECONOMIC INDICATORS FOR 2020-2022 REPUBLIC OF TATARSTAN

This article analyzes and projections of key macroeconomic indicators of the Republic of Tatarstan. The main development trends. The recommendations for the development of the economic sphere for the period 2020-2022.

Keywords: Gross regional product. Investment size. Consumer price indices for food products. Average monthly nominal accrued wages. The volume of agricultural products.

Булатова М.

ЭКОНОМИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ВИДЫ КРАУДСОРСИНГА В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИИ

В статье рассмотрены основные экономико-теоретические основания формирования и развития краудсорсинга, как инновационной управленческой технологии. Выделена взаимосвязь краудсорсинга с такими основными школами и направлениями экономической мысли, как общая теория проектного менеджмента, институциональная и неинституциональная экономика, концепция синергетики применительно к социально-экономическим процессам. Предложена классификация видов краудсорсинга по наиболее значимым экономическим и управленческим признакам. Рассмотрены особенности проявления отдельных видов краудсорсинга в современных условиях хозяйствования.

Ключевые слова: краудсорсинг, менеджмент организации, управление проектами, социальное управление, институциональная экономика, трансакционные издержки.

Bulatova M.

ECONOMIC AND THEORETICAL FOUNDATIONS OF FORMATION AND TYPES OF CROWDSOURCING IN THE ORGANIZATION'S MANAGEMENT SYSTEM

The article considers the main economic and theoretical foundations for the formation and development of crowdsourcing as an innovative management technology. The article highlights the relationship of crowdsourcing with such major schools and areas of economic thought as the General theory of project management, institutional and neoinstitutional Economics, and the concept of synergetics in relation to socio-economic processes. The classification of crowdsourcing types by the most significant economic and managerial characteristics is proposed. The features of the manifestation of certain types of crowdsourcing in modern economic conditions are considered.

Keywords: crowdsourcing, organization management, project management, social management, institutional Economics, transaction costs.

*Сафиуллин М.,
Бурганова А.*

СТЕЙКХОЛДЕРЫ СОЦИАЛЬНОГО КРАУДСОРСИНГОВОГО ПРОЕКТА (НА ПРИМЕРЕ СПОРТА) И ИХ ОЖИДАНИЯ

В рамках изучения природы краудсорсинга, а также интересов и мотивации участников подобных проектов нами была предпринята попытка осмыслить экосистему учреждения среднего образования (школы) с выделением внутренней и внешней экосистемы [5]. Продолжая и углубляя эту мысль в данной статье, мы предлагаем подумать над тем, какие категории интересов встречаются в физической культуре и спорте, а также какие ожидания и задачи преследует каждый из участников. Для решения этой задачи становится важным определение потенциальных заинтересованных сторон, так называемых «стейкхолдеров».

Ключевые слова: краудсорсинг, цифровизация, индустрия 4.0, социальные проекты, стейкхолдеры, спорт.

*Safiullin M.,
Burganova A.*

STAKEHOLDERS OF A SOCIAL CROWDSURING PROJECT (ON THE EXAMPLE OF SPORT) AND THEIR EXPECTATIONS

In terms of crowdsourcing projects participants interests and motivation study we made an attempt to review the ecosystem of secondary education institutions (schools) and pointed out inside and outside parts of ecosystem [5]. While and go deep into this subject on the article we suggest considering about what categories of interests are found in physical culture and sports, as well as what expectations and objectives each participant pursues. In order to solve this issue, it becomes important to identify potential parties, the so-called "stakeholders".

Keywords: crowdsourcing, digitalization, industry 4.0, social projects, stakeholders, sport.

Дерзаева Г.

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ВЗГЛЯД ИЗ ПРОШЛОГО

В данной статье проводится исследование подходов к определению цифровой экономики ведущими отечественными и зарубежными исследователями, начиная с первых упоминаний о ней по настоящее время. Целью исследования является выявление актуального подхода к определению цифровой экономики, чтобы определить перспективные направления ее развития в будущем. С помощью таких методов как анализ и синтез, сравнение, логический и системный подходы, автором выявлены четыре наиболее часто встречающихся в трудах отечественных и зарубежных ученых подходы к определению цифровой экономики, рассмотрено их распределение во времени по частоте упоминаний в научно-электронной библиотеке eLibrary. В результате чего предложен пятый подход к определению цифровой экономики как к части экономической деятельности, обусловленной развитием цифровых технологий. Также доказана актуальность именно этого подхода на базе исследования упоминаний цифровой экономики в этом контексте в научно-электронной библиотеке eLibrary.

Ключевые слова: Цифровая экономика, источник информации, управление, цифровые технологии.

Derzaeva G.

ECONOMICS AS PART OF THE DIGITAL ECONOMY

This article examines the approaches to the definition of the digital economy by leading domestic and foreign researchers, starting from the first mentions of it to the present. The purpose of the study is to identify a promising approach to determining the digital development of the economy in order to determine promising directions for its development in the future. With the help of such methods as analysis and synthesis, comparison, logical and systemic approaches, the author identified the four most frequently encountered in the works of domestic and foreign scientists approaches to the definition of the digital economy, considered their distribution in time by the frequency of references in the scientific electronic library elibrary. As a result, a fifth approach to defining the digital economy as a part of economic activity due to the development of digital technologies has been proposed. Also, the relevance of this particular approach has been proven based on the study of references to the digital economy in this context in the scientific and electronic library elibrary.

Keywords: Digital economy, source of information, management, digital technologies.

*Газизуллина А.,
Прыгунова М.*

О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЙ ПОДХОДОВ К КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Малый и средний бизнес способен стать «локомотивом», позволяющим развивать экономику не только локальных и региональных рынков, но и общероссийских. Среди основных проблем, с которыми сталкиваются современные российские предприниматели, выделяют избыточное административное давление, предложениям по его сокращению посвящена наша статья.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, контрольно-надзорные органы, административное давление, опрос.

*Gazizullina A.,
Prygunova M.*

ON THE NEED TO CHANGE THE APPROACHES TO THE CONTROL AND SUPERVISION ACTIVITIES OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES

Small and medium-sized businesses are able to become a "locomotive" that allows developing the economy of not only local and regional markets, but also all-Russian ones. Among the main problems faced by modern Russian entrepreneurs, excessive administrative pressure is highlighted; our article is devoted to proposals for its reduction.

Keywords: small and medium business, control and supervisory authorities, administrative pressure, survey.

Бенрашу Н.

**СТРАТЕГИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ)**

Данная статья посвящена изучению вопроса конкурентоспособности организаций высшего образования и факторам, которые оказывают на нее определяющее влияние. Предлагается выделить три основные стратегии конкурентного преимущества, а также разработать на этой основе комплекс рекомендаций и предложений для руководства образовательных учреждений с целью повышения конкурентоспособности.

Ключевые слова: Конкурентоспособность, внешние факторы, внутренние факторы, стратегия преимущества, менеджмент образовательных организаций

Benrashu N.

*STRATEGY OF THE INTERNATIONAL COMPETITIVENESS OF A
MODERN ORGANIZATION (ON THE EXAMPLE OF THE ORGANIZATION OF
HIGHER EDUCATION)*

This article is looking for the term of competitiveness of organization and of what factors this depends on. There are three main strategy of competitive advantage and some recommendations for managers of higher schools also. The purpose of these things is to raise the level of competitiveness.

Keywords: Competitiveness, external factors, internal factors, advantage strategy, management of educational organizations
